

657092

ROMANA
LEGITIMÆ.
DISSERTATIO
VAIMARIÆ
DE VAIS.

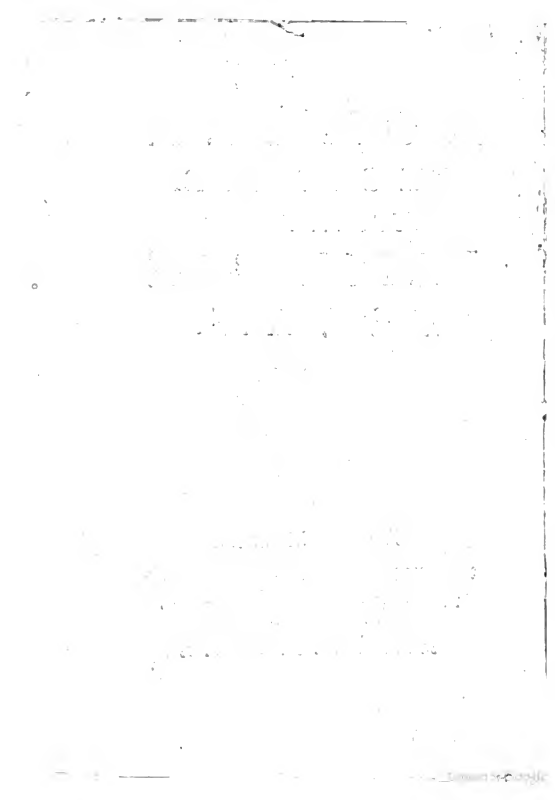


ROMÆ MDCC XX.



Ex Typographia Galeatii Chracas propè SANCTUM
MARCUM in viâ Cursus.

SUPERIORUM FACULTATE.



Eminentissimo, ac Reverendissimo ³


P R I N C I P I

PETROMARCELLINO

Sanctæ Romanæ Ecclesiæ Presbytero

CARDINALI CORRADINO

Vajus Maria de Vais fœlicitatem.



Ustitiæ, & integritatis
amor, qui animi Tui
indolem præclarissi-
mam ad magna, semper peragenda
ex se erectam, & excitatam inflam-
mavit, Jurisprudentiæ studiis Te adeo
addixit, ut facultati huic operam

a 3

на-

navasse diligentissimam parùm duceres, nisi complures, summâ cum laude in causis agendis, consilio juveris, & patrocínio, ac literariam Rempubicam elucubratissimo de jure prælationis tractatu ditaveris.

Virtutis amorem, unâ cum juris unicuique tribuendi studio, quis neget Tibi infitum, atque impressum fuisse à Supremo bonorum omnium Largitore, à quo omnis sufficientia nostra est, (*) & quemadmodum, ad dilectum olim Populum régendum, & gubernandum Duces fortissimos, integerrimos, ac sapientissimos Judices excitavit, jâ etiam, ab antiquis diebus decrevisse Te, super Candelabro (*) Ecclesiæ positum, virtutum splendore elucere.

Hinc est, quod Te SS. INNOCENTII XII., sui in Terris Vicarii voce,

* Apoc.
ft. 2. ad
Corin-
th. cap.
3. n. 5.

Exod.
cap. 18.
à n. 21.
ad 26.

Deute-
ronom.
cap. 1.
à n. 13.
ad 17.

* Mat-
th. cap.
5. n. 15.

ce , ad Datariam primum , de-
indè ad Lateranensem Basilicam in-
vitavit ; Hinc CLEMENS XI. Ponti-
fex, verè Optimus, verè Maximus,
quem hodiè Petri Navim strenuè,
foeliciterque regentem, ac moderan-
tem universus Christianus Orbis co-
lit, & veneratur, eo quo fertur ani-
mo in sapientiam, & sapientes, Te in
suum Auditorem, Doctorem in de-
cretis, Consultorem, & Correcto-
rem in Sacra Pœnitentieria elegit,
& Athenarum Archiepiscopatus Di-
gnitate donavit, deindè in amplif-
simum SANCTÆ ROMANÆ ECCLESIAE
CARDINALIUM Cœtum cooptavit, ac
demùm Sacræ Congregationis Con-
cilio Præfectura insignitum, inter Ge-
nerales Catholicæ Religionis Inquisi-
tores adscivit.

Hæc virtuti Tuæ à beneficentissi-
mo

mo PRINCIPE impertita amplissimæ Dignitatis insignia debuerant animū meum ab hoc, quod Tibi sisto opusculo, aut nimium audentem cohibere, aut saltem nimium cupientem retrahere, sed humanitas Tua, ac ingenua morum facilitas, quæ animum meum jamdudum devinxerat, me hesitantem, atque timentem, adeò crexit, & confirmavit, ut, quod alias facere trepidassē, libentissimè facerē.

Velis igitur, rogo, ut qua me benignitate excipere consuevisti, hunc tenuissimum ingenii mei partum excipias, cui à Tuo, quod in fronte geret, Nomine, tale decus assurget, & ornamentum, ut quam ex se non habet lucem, à Te excipiat, & mutuetur.

Age igitur, Vir clarissime, & in Sacræ Dignitatis decus immortale, in firmissimum Christianæ Reipublicæ præsidium diù, ac foeliciter vive.

7

A R G U M E N T U M,

S E U

Partes, in quas distribuitur Dissertatio:

A Num. 1. usque ad 8. exponitur factum, quod dedit causam controversiæ, & referuntur motiva conficiendi Dissertationem.

A num. 9. usque ad 92. firmatur, & comprobatur rationibus, & autoritatibus, quod attendita dispositione Cap. 145. Statuti Urbis, legitima masculorum augeri non debet à triente ad semissem, mediante numeratione feminarum, facienda in calculo legitimæ.

A num. 93. usque ad 116. probatur in casu, de quo est quæstio, non habere locum rubricam 141. Statuti Urbis, sed supradictam 145.

A num. 117. usque ad 120. probatur clauſula. Principissam Virginiam Chistam Burgheſiam in testamento, non reintegrasse proprias filias ad jura ſuitatis.

A num. 121. usque ad 242. respondetur undecim objectis propositis in supradicto articulo, an legitima constitui debeat in
se-

*semisse, vel in triente, & præcipue Voto
R. P. D. Severoli edito in celebri causa
Florentina Legitimæ DD. de Ferronijs,
& celebratur Sac. Rota Romana.*

*A num. 243. usque ad 250. Sacræ Scriptu-
ræ, & S. Eleutherii Summi Pontificis
testimoniis demonstratur officium Judi-
cis, & aguntur gratiæ Deo.*

IMPRIMATUR.

*Si videbitur Reverendissimo Patri Sacri Palatii Aposto-
lici Magistro.*

Thomas Cervinus Episcopus Heracleę Vicegerens.



IMPRIMATUR,

*Fr. Gregorius Selleri Ordinis Prædicatorum Sac. Palatii Apo-
stolici Magister.*

DIS-



DISSERTATIO ROMANA LEGITIMÆ

*Dominus illuminatio mea, & salus mea,
quem timebo? Psalm. 26.*



IE 11. Martii anni 1718. obiit clar. me: Principissa Maria Virginia Burghesia, relicta a clar. mem. Principe Augustino Chisio, institutis æqualiter in legitima, & in usufructu medietatis suæ hæreditatis duobus ejusdem, ex supradicto Matrimonio, procreatis filiis, nempe Excellentissimis Augusto, Principe Farnesii, Sanctæ Romanæ Ecclesiæ Marefciallo Primogenito, ac Abbate Mario Secundogenito, nec non dicto Primogenito in proprietate totius hæreditatis.

Occasione liquidationis supradictæ Legitimæ exortæ fuerunt quinque dubia, quorum alterum fuit, an eorum legitima constituenda esset in triente, vel in semisse.

Idcirco laudati DD. Fratres, se se uniformando Statuto Urbis, quod in *cap. 100. lib. 1.* demandat causas consanguineorum definiri compromissis, devenerunt ad electionem Judicum, quorum duos, scilicet Rmum D. meum Lancetta S. Rotæ Decanum, unâ mecum exoptavit D. Princeps, & RR. PP. DD. meos Cerrum S. Rotæ Auditorem, & Cincium Illustrissimi Auditoris Cameræ Locum.

A.

cum.

1

2

3

4

cumtenentem D. Marius, illamque suprema autoritate comprobavit SS. D. Noster Clemens XI. speciali commissione, in qua demandavit supradictam controversiam super liquidatione, & participatione Legitimæ, & quascumque alias promotas, & promovendas decidendas esse à præfatis Judicibus, unà cum tunc in humanis agente clar. mem. Cardinali Spinula exequutore testamentario laudatæ Principissæ, in cujus locum subrogatus fuit Eminentissimus Cardinalis Paraccianus Almæ Urbis Vicarius.

- 5 Proposita causa die 20. Julii, & 24. Septembris anni 1719. proximè elapsi, & 2. Januarii 1720. DD. Mei resolverunt supradictum articulum favore D. Abbatis Marii rescribendo *Legitimam augendam esse de triente ad semissem*, & successivè in *decisis*, quam tamèn resolutionem sapientissimorum Virorum, licèt quam maximo obsequio respexerim, suffragio meo non comprobavi, quia credidi prævalere jura D. Principis.

- Veritatem, sive potiùs magis tutam, ac elementaribus juris nostri principiis, magis accomodatam opinionem, totis viribus, inquirere, me coegerunt incensus amor ergà justitiam, gravitas Causæ, vigentis inter Fratres Dominus Magnatitæ, ac difficultas articuli, quæ tanta est, 6 ut nonnulli Doctores illum appellaverint *Labyrinthum*, ac referant multos scribentes illum ingressos, non invenisse viam regressus, & adsunt tot, & adeo discrepantes Sententiæ, ut nonnulli intricatè loquuti fuerint, alii ignoraverint prò qua parte consulerent, alique hæsitent, & ancipiti cura torqueantur, & scripserint Judices, ob illius dubietatem, absque reprehensionis nota, amplecti posse, tam negativam, quam affirmativam sententiam, 7 ut videre est penès *Gratian discept. forens. cap. 675 num. 9. & 10. ibiquè Carol. Anton. de Luc. in animadvers. num. 1. & in meliorat. ad resolut. 252. de Marinis num. 5. For. de Pact. futur. succes. cap. 42. num. 1. Schettin. de pact. succes. part. 3. lect. 6. num. 2. §. quare potiss.*

Re.

Revolutis scribentium voluminibus, ac Tribunalium³ decisionibus, Dei Optimi Maximi, & Beatissimę Virginis Marię beneficio, quamplura observatione digna, ac dilucidativa hujus quęstionis, summoperę arduę, & involutę invenire mihi contigit. Idcirco, non ut conferam sententiam meam, cum sententiis supradictorum clarissimorum Judicum, qui diversimodę responderunt, sed, ut publicę utilitati inserviam, non sine approbatione gravissimorum Virorum, qui articulo funditus introspetto, in sensu veritatis, eam, in quam abii, sententiam, & infra exponenda illius fundamenta approbaverunt, non incongruum duxi, in hac dissertatione, colligere ea, quę ex nostrę Juridicę Facultatis monumentis, ac ex dictis, quos consului, Sapientissimis Viris, diuturno labore comparavi.

Pręfata Principissa, unā cum supradictis duobus Masculis ab illa ex Principe Augustino procreatis, reliquit etiā hodię, Deo dante, viventes Excellentissimam Ducissam Monterani, unā cum aliis octo filiabus, quę se Deo voverunt sub clarissimis vexillis Sanctorum Dominici, & Francisci, quę si connumerentur, unā cum Masculis, attento numero plus quam 4 filiorum, vigore dispositionis juris communis, Legitima constituenda esset in semisse, scilicet, in media parte totius substantię ejusdem. Testatricis, juxtā sanctionem Imperatoris Justiniani in §. Si verò ultrā quatuor. *Authentic. de Trient. & Semif. & Authentic. Novissima C. de inoffic. testam. ibiquę glos. in versic. Triens.*

Nihilominus existimavi determinandam esse in Triente, attenta exclusionē Fęminarum pręscripta in cap. 145. *Stat. Urbis de suceff. ab intestat.*, cujus substantialia verba, a quibus pendet resolutio pręsentis controversię, sunt infrascripta, *Siquis decesserit intestatus relictis filiis masculis, sed Filio, vel Nepote ex filio masculo sibi pręmortuo, & superstitibus filiabus fęminis, una, vel pluribus, maritatis, &*

dotatis, ipse filia femine nupta in aliquo non succedant Patri, sed sint contenta dotibus pro eis datis &c. Et idem juris esse volumus in filiabus, & neptibus non maritatis, nec dotatis, quibus non est constituta dos per Patrem, vel Avum, in sua ultima voluntate, dummodo frater germanus, sive Patruus sit paratus cum effectu dotare sororem, seu neptem ipsam de paragio, secundum conditionem illorum de domo sua, & facultatem patrimonii, alioquin succedant dictæ mulieres cum masculis, prout iura disponunt, quæ filia, vel Neptes ab una, ex predictis personis dotata, vel si una ex predictis personis sit parata eas dotare in casibus supradictis, nec matri, nec avæ, ab intestato succedant.

- Ita credidi, quia cum Testatrix reliquerit utrique fratri, *la legitima*, obegli vâ di ragione, se conformavit juri Statutario, quod derogat juri communi, & cum effectu servatur, ut in his terminis perpendendo verba, de jure competentia, fraternizantia supra relatis, respondit Sac. Rot. in decis. 17. impress. post Constantin. ad Statut. Urbis, tom. 3. à num. 5. ad 8. & consimilia, legitime de jure debite in Ferrar. Alimentorum, & Dotium super quantitate detractionum 4. Martii 1712. §. Quorverò coram Eminentissimo Priolo.

- Præfata enim rubrica 145. excludit filias, & neptes, tam dotatas, quam dotandas à successione intestata Patris, & Avi, Matris, & Avæ, demandando esse contentas dotibus pro eis datis à Patre, Avo, Fratre germano, vel Patruo, absque ulla reservatione successione per verba, in aliquo non succedant, ideoque, ad effectum succedendi illas considerat, tamquam si non essent ex numero filiorum, Merlin. de legit. lib. 1. tit. 4. quest. 3. num. 3. ergà finem, Peregrin. de fideicom. artic. 38 num. 16. versic. 3.

- Illaque constituere extraneas firmat Cardin. de Luca de dot. discurs. 155. num. 16. §. Aut verò ibi — Aut verò sumus in terminis Statuti 145. &c. & tunc receptum est sceminas reputari extraneas, & discurs. 175. num. 5. §. Sed autem, versic.

sic. ac propterea in supplement. ibi ac propterea alterum intrat
 statutum 145., quod extra omnem controversiam hodie rece-
 ptum est, ut faciat fœminas extraneas, *Constantin. adnot.*
 39. art. 3. num. 228. ibi eº sic tali casu, quoad fœminas non
 adest aliquis titulus successionis, *Rot. in dec. 134. num. 8.*, eº
 9. coram Priolo, ponderat statutum Urbis exclusivum fœ-
 minarum extantibus masculis idem operari, ac si fœmi-
 nę essent mortuę, & non existerent, ac reputari prorsus
 exclusas ad faciendum numerum in computatione legiti-
 mę, & sub num. 10. concludit, quod si aliquandº connu-
 merantur, hoc evenit solum volentibus fratribus, quorum
 favore est inducta exclusio, vel quando dos succedit loco
 legitimę, secus verò quando dos non succedit loco legiti-
 mę, prout evenit in terminis dictę Rubricę, quę non inci-
 pit à dotatione, sed ab exclusione, & in *dec. 17. num. 3. post.*
Constantin. firmat filiam exclusam à Statuto Urbis 145. non
 habere jus, nec capacitatem succedendi ab intestato, & ca-
 rere jure suitalis, nec posse pretendere legitimam in casu
 conditi testamenti, nec illud contrarabulare ex causa præ-
 teritionis, dictumque Statutum ita disposuit, incipiendo
 non à dotatione, sed ab exclusione fœminarum, *Constan-*
tin. ad dictum Statut. adnot. 35. artic. 2. num. 61. tom. 2. Rot.
in dicta decif. 134. coram Priolo num. 10. illasque excludit,
 non contemplatione dotium, sed masculorum *Rot. post*
Fenzon. ad statut. Urbis in dec. 113. §. Et incipiendº, versic.
Et negarunt.

Propterea dotes, quę vigore dicti Statuti assignantur
 fœminis, non succedunt loco legitimę *Constantin. adnot.*
 35. num. 62. eº seq. *Card. de Luc. de Dote discurs. 155. num. 16.*
 §. Aut verò sumus. *Rot. coram Priolo decif. 134. num. 10. in*
dicta decif. 113. impress. post Fenzon. §. Et licet, in decif. 137.
num. 12. post Constantin., sublato enim fœminis, uti extra-
 neis, & civiliter mortuis quolibet jure succedendi, expi-
 ravit etiã quodlibet jus, tam habituale, quàm actuale ad
 consequutionem legitimę, quę est portio successionis de-
 bitę

biro ab intestato, ut bene *Rot. in decis. 316. n. m. 1. et 2. part. 6. rec.*

- Cumque, tam actu, quam habitu sint incapaces succedendi in legitima, uti mortuæ, & amplius non existentes, enumerari nequeunt ad effectum augendi legitimam ex triente ad semissem integrè, per illarum organum percipiendum à Masculis, quemadmodum enim, non faciunt partem favore sui, quia reputantur civiliter mortuæ, ac si non existerent, ob eandem rationem, facere nequeunt numerum favore masculorum, ut probant egregiè *Bald. conf. 409. lib. 4.* ubi firmat, quod si filia habent aliquid, quod imputatur in legitimam, faciunt partem favore filij, quia admittuntur ad partem, & si non habent aliquid quod imputetur in legitimam, non faciunt partem, quia nullam portionem habent, & lex nihil illis defert. *Peregrin. de fideicommissis art. 38. num. 16. §. Quintò*, ubi ponderat filias exclusas per statutum à successione intestata non deberi legitimam, ideoque in illius calculatione, considerandos esse tantummodò Masculos, *Mangil. de imput. quest. 52. num. 69. celebris mem. Ansaldo in addit. ad dec. 90. num. 29.* ubi firmat, quod quando femina habentur pro extraneis à successione, & legitima, tunc facere nequeunt numerum, vel partem, favore masculorum, etiam volentibus masculis, quia nihil capere possunt per organum Personarum, quæ, nèc habitu, nèc actu quidquam capere possunt; *Peregrin. dec. Patavin. 2. num. 14.*
- 23 Perpendendo quod Statutum nihil reservans, constituit feminas extraneas, & mortuas, & incapaces faciendi numerum, & partem favore masculorum. *Merlin. de legit. lib. 1. tit. 4. quest. 3. numer. 29. Mart. de succes. legal. part. 1. quest. 25. art. 3. num. 12. Cyriac. controvers. 71. num. 9. &*
- 24 filiam, quæ non habet dotem jure successionis non facere partem. *Bos. in tit. de honor. publicat. num. 2. versic. Undè*
- 25 quod, & si aliquid non recepit pro sua portione, haberi pro mortua, *De Marin. in observat. ad dec. 1. Rewerter. num. 3.*

Opti-

Optimè distinguendo statutum, quòd penitus non excludit fœminas, sed dotium, alimentorum, vel alio quovis titulo illis aliquid reservat de hêreditate, à qua excludit, & id quod reservat, succedit loco legitimæ, ab alio, quod nihil omninò reservat, & in primo casu fœminas facere numerum, & partem, & in secundo, testans de communi omnium sententia, & contrariam esse falsam, eo quia in illo casu lex nihil tribuit fœminis, nullamque portionem habent, illas non facere numerum favore masculorum. *Gob. de success. intest. observat 22. num. 3. 4. 5., & 10. Merlin. de legit. lib. 1. tit. 4. quest. 3. num. 29.* clarissimus Jurisconsultus Aloysius Manf. in consult. 14. seu dec. sententiæ Arbitralis, ut ipse narrat *in principio*, edita in causa vertente inter fratres illi benevolentia, & sanguine conjunctos, in qua judicaverat, uti arbiter, post acerrimam juris, & facti discussionem, post multos susceptos labores, in enucleandis, perpendendisque, integerrimo studio, omnibus Advocatorum consultationibus, proposito articulo, an fœmina exclusa per statutum Lucen. à successione Patris, vel Matris faciat partem in beneficium masculorum, & augeat illorum numerum, itaùt aucto ex eis numero, major fiat portio legitimæ, sub num. 20. ità respondit, *in quo articulo vidi convenire Doctores, tunc fœminam exclusam, nec partem facere, aut numerum, cum a statuto simpliciter, & absolute excluditur, nulla portione, sive dotis, sive alio titulo, reservata, uti testatur præ ceteris Peregrin. pariter Tbesaur. in decis. 159. ubi à num. 6. ad num. 14. post. relatas septem diversas opiniones refert octavam, cui ipse adheret, & firmat quod si statutum disponit filiam à quocumque dotatam, omninò excludi ab hêreditate Patris, non facere partem, quia persona omninò exclusa à successione, à legitima, & illius supplemento, non connumeratur, & habetur pro mortua, & quod illi debetur, detrahatur ex tota hêreditate, uti ceteri alienum, ut videre est sub dicto num. 14. & in seq. num. 18. testatur Senatam primò judicasse filias facere partem,*

26

27

28 tem, & dotem succedere loco legitimę, deindè abiisse in contrariam sententiam, illamque confirmatam fuisse à Senatu Pedemontano, eò quia à verbis statuti elici non potuit dotem succedere loco legitimę, ac resolutum fuisse dictam decisionem perpetuò observandam esse.

29 Hanc opinionem amplexa fuit *Rota Romana in Fanen. Fideicommiss. 18. Junii 1703. coram clar. mem. Cardinali Caprara impress. post Tor. variar. jur. quest. tom. 2. in Miscell. part. 1. tit. 12. dec. 23. num. 21.*, sequendo aliam decisionem editam in *Romana, seu Savonen successionis 4. Decembris 1699. coram Reverendis. Lancetta*, ibi — *Quia legitima debetur in solo triente, licet ultra tres masculos, Octavius reliquerit totidem fœminas, quia cum fuerint a Patre dotatę, & ab hęre ditate, & bonis totaliter exclusę, non faciunt numerum ad augendam legitimam masculorum de triente ad semissem. Merlin. de legit. lib. 1. tit. 4. quest. 3. sub num. 29. Petra de fideicom. quest. 15. num. 44. Peregrin. de fideicom. art. 38. num. 24, & aliis cumulatis. Rota in Romana, seu Savonen successionis 4. Decembris 1699. coram Reverendis. D. meo Lancetta.*

30 In præcis terminis hęreditatis Matris *Paulus de Castro in consil. 287. sub num. 3. versic. restat nunc*, & in *versic. credo quod legitima volum. 1.*, ubi assignat rationem, quia fœminę tamquàm extraneę non computantur in numero filiorum, & lex illas reperit extrā debitum legitimę, ideoque non defert illis, sed masculis, quibus defert legitimam, & sub num. 4. *versic. Non sic*: ponderat Matrem non teneri dotare filias, ideoque esse penitus exclusas ab illius intestata successione, quem sequitur *Decian. in respons. 46 num. 29. versic. hæc est decisio Pauli*, ac in supradictis terminis hęreditatis Matris, & filiarum, quę (prout hic exceptis duabus) dotatę fuerunt à Patre, *Sac. Rot. in Romana seu Savonen successionis 4. Decembris 1699. coram Reverendis. Lancetta. impress. penes Palma Nep. in dec. 390. num. 2. versic. Hinc DD. ibi hinc DD. pratenfas detractiones examinando, agnoverunt admittendam esse dumtaxat detractionem legitimę in triente, re-*
jecta

jecta portione Trebellianica, sanè legitima debita solum erat in triente, quia licet Laura Testatrix, ultra duos filios masculos supra nominatos, tres etiam foeminas reliquisset, attamen ista tamquam à patre dotata, ab hereditatibus, et bonis parentum, vigore statuti Januae totaliter excludebantur, ideoque numerum facere non poterant ad augendam legitimam de triente ad semissem favore masculorum Dec. conf. 299. num. 2. Ruin. conf. 152. col. 2. lib. 5. Cravet. conf. 966. num. 8. lib. 5. Petr. de fideicom. quest. 15. num. 144. Peregrin. eodem tractat. art. 38. num. 24. ubi ait hanc opinionem esse communiter receptam Merlin. de legit. lib. 1. tit. 4. quest. 3. sub num. 29.

33

Et ponderato quidem statuto Januensi, sed principaliter etiam articulo, de quo est quaestio, quodque, ut in praesenti casu, agebatur de legitima Matris, quae non dotaverat filias, illasque non agnoverat in suas, in illius confirmatoria 14 Junii 1700. §. Duplex coram Reverendis. Lancetta, ibi -- Duplex enim occurrit responsio, altera quod cum quaestio non sit super hereditate Patris, qui filias dotavit, sed super hereditate Matris, quae dotem non constituit, neque filias agnovit in suas, ista profecto exclusae dicuntur ex ejusdem statuti dispositione ibi -- Et eo casu totaliter sit exclusae à successione intestati supradictorum, et uniuscuiusque ipsorum.

Deinde subdit -- Et sufficiat sibi dotes eisdem datas, constitutas, vel promissas ab aliquo, vel per aliquam praedictorum, neque propterea numerum facere possent ad augendum in hereditate materna legitimam favore masculorum, ex Merlin. superius allegato, et ratio est, quia sicuti posita totali exclusione, foeminae non sunt in aliquo successibiles, nec in dote, nec in legitima, et respectu hereditatis Maternae habentur, ac si non essent in rerum natura, ita nec possunt augere numerum personarum successibilium, ut ipsis mediantibus legitima quantitas pinguior fiat favore masculorum etc. Atque hinc non applicantur auctoritates in contrarium adductae loquuntur enim in casu, quo foemina exclusae dumtaxat legitur à bonis dotantis; tunc dubium non est quod respectu aliorum bonorum faciat numerum ad com-

34

35

B

modum

modum masculorum &c. At secus est, quando, prout hic, exclusio propter dotem non restringitur ad Bona dotantis, sed indefinite quacunque alia comprehendit, tunc enim scemina nullo modo partem facere, aut numerari potest, ut bene distinguendo explicat modernus Lucen. consult 14. num. 20., ubi de communi.

- 36 Dictasque decisiones allegavit, & sequuta fuit eadem Rota in Camerinen. Fideicommissi 20. Januarii. 1710. §. Quod tanto magis, & 11. Maii 1711. §. Magis insubsistens coram Reverendissimo Neocæsarien., undè dignoscitur Sacrum Tribunal adhæsisse opinioni exclusivæ sceminarum per decem, & duos annos, nempe ab anno 1699. in quo prodit dicta decisio in Romana, seu Savonen. successionis coram Reverendiss. Lancetta, usque ad annum 1711., in quo allegavit dictam decisionem anni 1699. in §. Quia verò, & alteram anni 1700. in §. Sanè legitima, ut apparet ex dicta decisione emanata in Camerinen. Fideicommissi 20. Januarii 1710. §. Quod tanto magis, & ex alia edita die 11. Maii 1711. coram eodem Reverendiss. Neocæsarien. ubi allegat auctoritates adductas in præcedenti ejusdem decisione in dicto §. Quod tanto magis.

- 37 Conclusio suprà firmata, quod sceminæ totaliter exclusæ non augent legitimam masculorum, confirmatur ex eo, quod legitima non est quota hæreditatis, sed bonorum, ut notat Fabian de Giocchis in repetit. Authentic. novissima Cod. de inoffic. testament. num. 7. & quota portionis debita ab intestato, juxta Text. in L. parentibus 8. Cod. de inoffic. testament., & non regulatur à causa testati, sed intestati, ut monent Paulus de Castro in cons. 286. num. 3. versic. Nam legitimam vol. 1. : qua de causa, cum statutum Urbis in d. cap. 145. literaliter excludat sceminas à successione intestata, & legitima sit portio successionis intestatæ, utique literaliter illas excludit etiam à legitima, ideoque considerari nequeunt in calculo legitimæ, qui est calculus successionis, ut optime arguit Peregrin. de fideicomis. artic. 38. numer. 24. §. At in aliis causis.

Ad

Admissa igitur literali exclusione statutaria Feminarum à successione morientium ab intestato, ad effectum defendendi contrariam sententiam, dicendum esset statuentes respicientes favorem masculorum intellexisse, ac voluisse excludere foeminas, ad effectum, ut illæ non facerent partem pro semetipsis, sed ob eandem rationem, favoris masculorum, nec intellexisse, nec voluisse, illas excludere, ad effectum faciendi partem ad commodum eorundem masculorum, & hac de causa, foeminas augere legitimam à triente ad semissem, ex autoritate, & mente ejusdem statuti.

Hoc tamen ratiocinium dignoscitur irrelevans, stante quod *cap. 145. Statuti Urbis* in exclusione filiarum, illas non considerat ex numero filiorum, sed extraneas, & civiliter mortuas, illis assignando dotes, uti purum creditum, detrahendum, tamquam æs alienum, ut monent *Peregrin. dec. Patavin. 2. num. 14.* & illas non excludit sub conditione, si dotentur, sed demandando exclusionem, & postea dotationem, in quibus terminis dotem non succedere loco legitimæ, ultra auctoritates supra allegatas, firmat *Ægid. Bossi. in tit. de bonor. publicat. versic. An.*

Insuper excludit filias à successione intestata Patris, per verba, *si quis decesserit intestatus, &c. filie femine nuptæ in aliquo non succedant*, & unâ cum filiabus, neptes à successione intestata Avi, ibi, & *idem juris esse volumus, in Filiabus, & Neptibus*, qui Pater, & Avus, juxta mandatū ejusdē statuti, tenentur dotare easdem filias, & neptes exclusas unâ cum fratre germano, & Patruo; Preterea excludit foeminas, etiam ab hæreditate Matris, & Avia, licet illis non iniungat onus dotandi ibi, *que filie, vel Neptes ab una ex predictis personis dotatæ, vel si una ex predictis personis sit parata eas dotare in casibus supradictis, nec Matri, nec Avia ab intestato succedant.*

Ulterius idem statutum non exigit dotes constitutas fuisse, vel constituendas esse tantummodò à Patre, Avo, Matre;

tre, vel Avia, à quorum successioneibus excludit filias, & neptes, sed à Patre, Avo, Fratre germano, vel Patruo, juxta conditionem supra expressam *ab una ex prædictis personis dotata, vel si una ex prædictis Personis sit parata eas dotare*, comprehensivam Patris, Avi, Fratris germani, vel Patruum attentis verbis *ex prædictis personis*, ut in præcis terminis advertit *Rot. in dec. 110. n. 20. et 21. par. 7. et in dec. 183. n. 13. par. 8. rec.*

- 46 Qua de causa, cum statutum excludat fœminas, etiam à successione illorum, qui non constituunt dotem, ideoque, nulla habita contemplatione tituli dotis, & in Fratre germano, & Patruo, utpotè transuersalibus, verificari non possit fœminas ab illis consequutas fuisse, vel consequuturas esse dotes, aliquo titulo necessariæ, aut verisimilis successioneis, vel saltem legitimæ illis debite ab intestato, prout requiritur, ad hoc, ut faciant numerum, & partem favore masculorum, ut firmat *Gob. de success. ab intest. observat. 22. num. 5.* exindè sequitur juridica demonstratio, dictum statutum demandasse exclusionem fœminarum, cum solutione dotium, nullo habito respectu ad aliquem titulum, à quod dependet illas, licet exclusas, posse, vel non, facere numerum favore masculorum, juxta firmata per *Merlin. de legit. lib. 1. tit. 4. quest. 3. n. 29. Rot. in dicta Savonen. successioneis 14. Junii 1700. §. Duplex coram Reverendissimo Lancetta.*
- 47

- 48 Hac de causa Statuentes voluerunt fœminas esse prorsus mortuas cuilibet juri succedendi, & non subsistit supradictum ratiocinium, scilicet, quod contemplatione masculorum, intellexerint, ac voluerint excludere fœminas, ad effectum, ut illæ non faciant partem pro semetipsis, sed ob eandem rationem favoris masculorum, nec intellexerint, nec voluerint illas excludere, ad effectum faciendi partem, ad commodum eorundem masculorum, quo præsupposito fundamento, propugnatores contrariæ sententiæ existimant fœminas facere partem ad commodum masculorum, & augere illorum legitimam.

- 49 Hanc fuisse mentem statuentium comprobatur, etiam

ex eo, quod legitima constituitur in semisse à numero plusquam 4. filiorum juxta supradictam *Authentic. noviss. C. de inoffic. testament.*, quæ disponit plusquam 4. filiis, quoquo *relictæ titulo*, deberi semissem inter eos equaliter dividendum, illosque usufructu *buius portionis*, à Parente defraudari non posse, ideoque dicit duo, scilicet Legitimam debitam plusquam quatuor filiis esse semissem, nec non illam deberi filiis, pro quoquo *relictæ titulo*, ac pro eorum *portionibus*, & per consequens filiis habentibus jus succedendi.

Posito igitur, quod constitutio legitimæ in semisse proveniat à numero filiorum habentium jus succedendi, videtur nimium inverisimile statuentes eodem momento temporis, in quo excluderunt fœminas à successione, & per consequens à numero succedentium verbis amplissimis in *aliquo non succedant*, illas reliquisse in eodem numero succedentium, ad effectum, ut faciant partem in successione favore masculorum, & augeant illorum legitimam, uti pernecepsè supponendum esset, stante quod dictum augmentum fieri debet autoritate ejusdem statuti, ut observat. *Donat. Anton. de Marin: quotidian. resolut. cap. 252. num. 7.*

Utique videtur imperceptibile, nam augmentum legitimæ proveniens à numeratione fœminarum, requirit fœminas esse in numero, & de numero filiorum succedentium, & statuentes illas oblitterant à dicto numero, ideoque illas spoliant qualitate necessaria, ad effectum augendi legitimam; Idcirco fœminæ exclusæ a dicto numero succedentium nequeunt facere partem pro masculis, ideo enim illam faciunt, quia reputantur in numero, & de numero succedentium, prout sunt illæ, quæ agnoscuntur pro suis à Testatoribus, & reintegrantur ab earum exclusionibus, ad jura suitatis, illæ quarum dotēs succedunt loco legitimæ, illæ quæ attentis dispositionibus statutariis, vel illarum renunciationibus, aut exclusionibus translativis, ab illis resultantibus, vel alia de causa totaliter non

excluduntur, nec reputantur prorsus mortuæ, & illæ, quæ excluduntur dumtaxat a bonis dotantis, ad differentiam aliarum, quæ excludunturetiā ab omnibus aliis bonis, ut benè distinxit *Rot: in dicta Romana, seu Savonen successionis 14. Iunii 1700. §. Duplex enim coram Reverendiss. Lancetta.*

- 53 In omnibus enim supradictis casibus, quamplurimæ auctoritates in frā recensendæ, & allegatæ à b:m: R. P. D. Severol. in suo responso a num. 14., ad 26., firmant scēminas augere legitimam, quia habent jus, & aliquem titulum succedendi, ut advertit *Fabianus de Giocchis in repetit. Authent. novissima C. de inoffic. testament.*, ubi proponit quæstionem, an filia dotata, & exclusa à statuto, numeretur in computatione legitimæ, & concludit, quod si habet dotem loco legitimæ, & per consequens succedit in parte, & in totum non excluditur, facit partem, augendo legitimam à triente ad semissem, ut videre est sub num. 215-

- 54 Si igitur scēminæ faciunt partem favore masculorum, quia sunt in numero succedentium, & statutum illas prorsus excludit à dicto numero, responderi nequit, quod licet statuentes voluerint illas excludere à dicto numero, nihilominus voluerint illis relinquere, & reliquerint quamdam potentiam, & capacitatem succedendi, stante quod, licet illas privaverint successionibus, nihilominus voluerunt facere partem pro masculis, ideoque quodammodo illas reliquisse, si non in primo, à quo principaliter illas excludunt, saltem in alio numero succedentium.

- 55 Hic enim discursus non habet solidum fundamentum, quia scēminas facere partem pro masculis in legitima, non legitur in statuto, sed apud Doctores, ideoque asserta capacitas, & potentia succedendi argui nequeunt ex eo, quod scēminæ faciant dictam partem, quod est in quæstione, sed
- 56 aliundè probari debet, quæ tamen probatio fieri non potest, nam quoad hæreditatem intestatam, & legitimam, quæ est pars successionis intestatæ, scēminæ habent unicum titu-

titulum succedendi,provenientem à jure communi, juxta
 text. in §. *Si verò ultra quatuor Authent. de T'rient., ex semis.*
Authentic. novissima. C. de inoffic. testament, ac dictus unicus
 titulus succedendi sublatus fuit à statuto supradictis verbis,
in aliquo non succedant, qua attentà dispositione statuti, in
 successioneibus intestatis, fœminæ non succedunt, & nihil
 habent, per quod, etiam in minimo succedere valeant,
 attentis verbis suprà ponderatis *in aliquo non succedant*.

Alius titulus, ultra supradictum, nec adest, nec figu- 57
 rari potest, & in suprà recensitis, alijsque casibus, qui con-
 tingere possunt, fœminæ faciunt partem favore masculo-
 rum, vel quia supradictus titulus succedendi proveniens à
 dispositione juris communis, non remansit extinctus, vel
 si extinctus fuit, excitatus fuit, illisque restitutus, ex facto
 hominis, scilicet mediante reintegratione personæ ex-
 clusæ.

Idcirco sustineri nequit statuentes, ultrá primum num- 58
 merum succedentium, a quo excluderunt fœminas cogita-
 visse etiam de altero, in quo illas relinquerent, favore
 masculorum, illasque reliquisse in dicto numero succe-
 dentium, illis relinquendo supradictam quamdam poten-
 tiam, & capacitatem succedendi, cum enim expresse de
 mandaverint illas ab intestato *in aliquo non succedere*, suppo-
 ni nequit illis reliquisse dictam potentiam, & capacitatem
 succedendi, quæ ad mentem eorumdem statuentium, re-
 duci non poterat ad actum, etiam in minimo, attentis su-
 pradictis verbis, *in aliquo non succedant*.

Præterea animadverto, quod, si fœminæ prorsus exclu- 59
 sæ à successione facerent partem favore masculorum,
 masculi perciperent augmentum per organum earum-
 dem fœminarum, quæ nec actu, nec habitu quidquam
 capere possunt, ut observat laudatus Reverendiss. Ansaldo 60
olim Sacre Rotæ Decanus, in adnotat. ad dec. 90., num. 29.,
 & in calculatione legitimæ, ferè ad instar Mancipiorum,
 lucrarentur earum portiones, ad effectum illas transfun-
 dendi

dendi in masculos , ut favore renunciantis , quam pretendatur mortuam fuisse cuilibet juri , & spei succedendi , favore sui , illisque vivere favore fratrum renunciatariorum , prò exclusione dictæ prætenfæ renunciationis , ponderavit S. Rota in *Romana renunciationis* 11. Januarii 1712. §. 40. *coram bo: me: Ansaldo* .

- Fortius , si admittenda esset supradicta interpretatio statuti , dicendum esset statuentes ità intellexisse , ac voluisse absque ulla imaginabili necessitate , stante quod Cap. 145. respiciens favorem masculorum optimè adimpletur sola exclusione fœminarum à participatione legitimæ absque eo , quod adsit necessitas illas ponendi in calculo , ad effectum augendi legitimam masculorum , satisque , immò plurimum operari statutum , si in calculo legitimæ , non habeatur ratio fœminarum probat doctissimus *Peregrin de fideicom: artic. 38. num. 24. §. Tertio* , quodque portiones masculorum impinguari non debeant ex eo , quod fœminæ excluduntur eorum favore , satisque impinguari , quia succedunt tantummodò masculi , in terminis , in quibus fœminæ exclusæ receperunt dotem , ac testando quod fœminæ dotatae , & exclusæ non augent numerum masculorum , firmat idem *Peregrin. in immediatè seq. §. Nec obstat* .

- Ultrà hætenus deducta , ad effectum demonstrandi fœminas , vigore dispositionis statutarie non augere legitimam masculorum , hoc ipsum comprobatur etiã ex eo , quod eadem S. Rota , in quamplurimis decisionibus , & etiã in iis , in quibus tuetur contrariam sententiam , firmavit , quod si Parentes disponant æqualitèr , aut inæqualitèr per fideicommissum , vel alio modo , favore unius , vel plurium filiorum de agnatione , portiones fœminarum remanent subjectæ eorum dispositionibus , & signanter in *dec. 2119. coram Coccino , sub num. 2. , 3. , & 5.* respondit duas filias Michaelis de' Lante facere partem favore trium masculorum , eorumque legitimam transiisse à triente ad semissem , & dotem Victorie succedere loco legitimæ ,

ac num. 10. , & 17. illud plus eidem debitum de jure com- 64
muni, usque ad integram quantitatem illius legitimæ, ma-
joris dote illi relicta à Patre, & vigore statuti augendum
legitimæ masculorum, gravari potuisse à Patre fideicom-
misso, & in illius confirmatoria la 2158. *coram eodem Cocci-*
no; sub. num. 14. 15., & 36. illud plus, vigore statuti, acqui-
situm fuisse hæreditati, & filiis hæredibus, & num. 48.
Patrem, vigore facultatis, illi tributa à statuto, posse gra- 65
vare dictum augmentum, quas decisiones refert *Constant.*
in adnot. 35. ad cap. 141. artic. 2. num. 131.

In *dec. 180. part. 11. rec. sub. num. 9.* dotem succedere loco 66
legitimæ, & num. 7., & 10. tres filias dotatas facere numerum,
ad effectum augendi, usque ad semissem legitimam 4.
masculorum, & num. 11. supplementum legitimæ detractum
ex persona filiarum ab alie hæreditatis, augere non potu-
isse legitimam fratrum, sed remansisse favore hæreditatis
paternæ, quia statutum 141. prohibet filiabus, ac neptibus, 67
ipsarumque hæredibus aliquid petere præter dotes; à Pa-
tre, & Avo, eorumque hæredibus, etiam transversalibus.

In *dec. 10. part. 12. rec.*, in cuius casu aderat unus mascu- 68
lus, cum duabus sororibus, & legitima erat triens, sub
num. 17. firmatum fuit dictas duas sorores facere numerum,
& partem, ad effectum impinguandi hæreditatem Paren-
tum, & fideicommissum, quam propositionem Rota ad-
misit in *dec. 147. num. 4.*, & 5. *part. 13. rec.* licet, ob circumstan-
tias facti, revocaverit præcedentem decisionem, idemque
respondit in *dec. 267. num. 5. part. 13. rec.*, confirmatoria
supradictæ decisionis 147. *part. 13. rec.*

In *dec. 309. part. 17. rec.* legitima erat semis ob numerum 69
sex foeminarum, ultra masculos, ut ex num. 6. & sub num.
7. interminis cap. 141., respondit foeminas non facere nu-
merum, & partem favore aliorum masculorum, sed hære-
dis, & num. 10. testatur Rotam in aliis decisionibus firmasse
illud plus debitum filiabus foeminis, usque ad quantitatem
earum legitimæ, acquiri fideicommisso paterno.

C

In

- 70 In dec. 68. *impressa post Card. Albic. de inconstan. in judic.* in terminis cap. 145. num. 1., & 2. foeminas augere legitimam masculorum de triente ad semissem, & num. 4. refert opinionem, quod portio, quam statutum aufert à foeminis, gravari potest fideicommisso, in *Romana Immissionis* 15. Junii 1714. §. *Non obstante*, & in illius confirmatoria 5. Aprilis 1715., §. *Minusque coram Eminentissi. Scotto*, foeminas computandas esse ad commodum masculorum prò augenda legitima à triente ad semissem, & facta repartitione ejusdem legitimæ, prò virili, inter omnes, tam masculos, quam foeminas, portiones viriles foeminarum remanere ad commodum fideicommissi.
- 71 In *Romana Immissionis* 18. Februarii 1715. §. *Aut enim, & duobus sequentibus coram Reverendissi. Lancetta*, in terminis, in quibus legitima erat triens ob concursum unius masculi cum filia foemina, portionem ad auctam masculo, ob existentiam foeminarum, gravari non potuisse fideicommisso in præjudicium ejusdem masculi, & respectu filia, & extraneorum, augmentum habere naturam legitimæ.
- 72 In *Romana fideicommissi de Romanis* 19. Aprilis 1717. §. *Comprobata coram R. P. D. meo Cerro*, legitimam esse semissem ob concursum Camillæ, & numerum quinque filiorum, & augmentum de triente ad semissem oriri à concursu Camillæ, & remansisse obnoxium fideicommisso Paterno id, quod auctum fuit ex dicto concursu, scilicet portionem virilem Camillæ, ut resultat ex eo, quod semis constitutus fuit in ₧ 9152., & resolutum fuit legitimam reduci ad sola ₧ 7321., ideoque à dicta summa semisis ₧ 9152. sublata non fuerunt ₧ 3050: 65., quod fuisset augmentum de triente ad semissem, sed ₧ 1830: 65., quæ erat portio virilis unius ex 5. filiis.
- 73 In *Faventina Fideicommissi super detractionibus* 11. Februarii 1718. §. *Nec subsistere coram Reverendissi. Lancetta*, hodiè constanter Rotam judicare, quod quotiescumque pro-

propter concursum fœminarum augetur legitima masculorum, tunc dictum augmentum remanet sub libera dispositione Patris.

Ideoque Sacrum Tribunal firmavit supradictam conclusionem procedere, etiam in terminis cap. 145., in quo disponitur de hæreditate Matris, ut in *dicta dec. 10. num. 19. & sequen. part. 12.*, in *dicta dec. 147. num. 4.*, & in *dicta dec. 267. num. 5. & seq. part. 13. rec.*, & in *dec. 68. post Card. Albic. de inconstant. in judic. num. 1. 2. 4.*, quia utrumque capitulum excludit fœminas causative propter masculos, & conservationem bonorum in agnatione, ut in *dicta dec. 147. num. 7. part. 13. rec.*, ideoque adimpletur, quotiescumque augmentum remanet penes masculos agnatos, ac propterea non minus in successione hæreditati Patris, quam Matris, & per consequens in terminis utriusque capituli juxta firmata in *dicta dec. 10. num. 19. part. 12. rec.*

E'converso, si Parentes instituerint fœminam, vel extraneum, vel illos substituerint Masculis agnatis, in primo casu portiones fœminarum retinere naturam legitimæ, & in secundo, in actu, in quo successio transire debet ad fœminam, vel extraneum, assumere illam naturam legitimæ, quæ veluti consopita quieverat, ut videre est, ferè in omnibus supradictis decisionibus, & præcipuè in *dicta dec. 147. num. 5.*, & 7., & in *dec. 267. num. 5.*, & *seq. part. 13. rec. in dicta Romana Immissiois 18. Februarii 1715. S. Aut enim*, & in *dicta Faventina Fideicommissi super detractio-nibus 11. Februarii 1718. S. Nec subsistere coram Reverendis. Lancetta*, & hanc sententiam unâ cum S. Rota amplexi fuerunt quamplurimi Doctores, & præcipuè Torre de pact. futur. success. libr. 2. cap. 47. num. 56., & 61., versic. cum distinctione, & in tractat. de primogenit., & Majorat. Ital. part. 2. quæst. 60. num. 17., & 18. Gob. in tractat. de jur. in-*restit. success. observat. 23. num. 4.*

Quando igitur legitima est triens, portiones ejusdem legitimæ debitas fœminis de jure communi cedere commo-

do unius, vel plurium masculorum agnatorum hæredum, firmavit *Rot. in dicta dec. 10. num. 17. part. 12. , in dec. 147. num. 4. , et 5. , et in dec. 267. num. 5. part. 13. rec. , in Romana Immissione 18. Februarii 1715. §. Aut enim, et duobus seqq. in Faventina Fideicommissi super detractionibus 11. Februarii 1718. §. Nec subsistere coram Reverendis. Lancetta .*

79

Nec non si consistit in semisse, illorum commodò cedere portionem virilem fœminæ, in dicta *Romana Fideicommissi de Romanis 19. Aprilis 1717 §. Comprobata coram R. P. D. meo Cerro ; illud plus, quod de jure communi, secluso statuto, obtigisset ipsidem fœminis usque ad integram quantitatem earum legitimæ, in dicta dec. 2119. num. 2. 3. et 5. et 2158. num. 14. 15 et 36. coram Coccino, in dec. 180. num. 11. part. 11. rec. in dec. 309. num. 10. part. 17. rec. in dec. 68. num. 4. post. Card. Albic. de inconstant. in judic. , portiones viriles illis tangentes in repartitione ejusdem legitimæ in dicta *Romana Immissione 15. Junii 1714. §. Non obstante, et in illius confirmatoria 5. Aprilis 1715. §. Minusque coram Eminentiss. Scotto .**

80

Ac propterea firmavit remansisse in hereditate Parentum id, quod de jure communi (secluso statuto) spectasset ipsidem fœminis, juxta firmissimum, & elementare principium, quod statuta exclusiva fœminarum ab illis auferunt earum portiones, illasque (eodem momento temporis) tacta quadam adjudicatione masculis applicant, ut doctè, ac solidè ponderat *Rota in dicta Faventina Fideicommissi super detractionibus 11. Februarii 1718. §. Prout quoque, et in illius confirmatoria 16. Januarii 1719. coram Reverendis. Lancetta .*

81

Supradicta Sententia, quod portiones fœminarum remanent sub dispositionibus exaratis à Parentibus favore masculorum de agnatione, stat in eo, quod fœminæ non augent legitimam masculorum jure accrescendi, sed beneficio statuti, *Rot. in dicta dec. 2119. num. 10. coram Coccino ; In Romana Immissione prima Julii 1715. §. Non tamen coram Reverendis. Lancetta, undè sequitur Parentes, vigore facultatis*

82

tatis

tatis illis tributæ á statuto, posse gravare augmentum legitimæ, scilicet illud plus debitum fœminis ultrà dotem. minorem legitima, usque ad integram quantitatem ejusdẽ legitimæ, ut adhibendo supradictum verbum *augmentum*, relativè ad masculos, quorum favore augetur legitima, intellexit, ac determinavit *Rot. in dicta dec. 2119. num. 17. 2158. num. 48. coram Coccino*, & hujusmodi onus, non esse propriè onus, quia non apponitur legitimæ, quæ est portio, quam quis tenetur relinquere dè necessitate, utpotè debita dè jure communi, sed quoad alia, summa profunditate, ac doctrina considerat *Rot. in dicta dec. 2119 num. 17. coram Coccino*.

Quà dè causa, cum prohibitio gravaminis sit restricta ad legitimam debitam dè jure communi, quia est illa portio, quam quis tenetur relinquere dè necessitate, ut firmavit *Rot. in dicta dec. 2119. num. 17. coram Coccino*, & non debetur ex dispositione Parentum, sed jure naturæ, & ex provisione legis, ut monet eadem *Rot. in dec. 10. numer. 11. part. 12. rec.* & portio debita fœminis dè jure communi consistit in æquali quota legitimæ illis tangente in repartimento cum masculis, ad *Textum in L. Scimus. C. de inoffic. testament.*, exinde sequitur, ad mentem S. Rotæ, Parentes gravare posse totum id, quod debetur fœminis pro earum portionibus, ut resultat ex diversis casibus, in quibus emanarunt supradictæ decisiones, quos omnes unica ratione decidendi, optimè complèctuntur laudatæ decisiones Eminentiss. Scotti emanatæ in dicta *Romana Immissionis*, firmando remanere in fideicommissio portiones viriles tangentes fœminis in divisione cum masculis, nempe prima die 15. Junii 1714. in §. *Non obstante*, 2. die 5. Aprilis 1715. in §. *Neque dictæ*.

Constat igitur, quod S. Rota interpretando rubricam 141. & 145. Statuti Urbis exaratas favore agnationis, fuit in sensu utramque optimè adimpleri, mediante æquali, vel inæquali vocatione unius, vel plurium masculorum agnatorum, & sufficere alterum, vel nonnullos, vel omnes effectivè

83

84

85

86

87

88 ctiue consequi bona defuncti, etiam gravata fideicommissio, ideoque ne dum bona, sed usumfructum bonorum, & Parentibus licitum esse gravare filios, & descendentes vigore facultatis illis tributæ à statuto, quia gravant id, quod de jure communi esset legitima Fœminarum, quodque masculi ab illis consequuntur vigore ejusdem statuti, nequaquam verò illas quotas, quæ ad tramites juris communis sunt legitima masculorum, quæ nullo, nec temporis, nec conditionis gravamini subiici potest, *per Text. in l. omni modo, et l. quoniam in prioribus C. de inoffic. testament.*

89 Illæ itaque decisiones, quæ firmant fœminas, vigore statuti augere legitimam masculorum à triente ad semissem, firmant etiam in supradictis terminis dispositionum factarum favore masculorum de agnatione, id, quod esset debitum Fœminis ab eadem legitima, vigore ejusdem statuti, remanere in hæreditatibus parentum, uti quotas earumdem hæreditatum, absque eo quod assumere valeant naturam legitimæ, nisi in actu, in quo dictæ hæreditates transcant ad fœminas, vel extraneos, ideoque admittunt portionem hæreditatis, quæ deberet esse legitima, non esse legitimam, & sufficere illam pervenire ad unum, vel plures masculos agnatos, titulo etiam fideicommissi, & per consequens, ad mentem statuti, non adesse necessitatem, quod portio, quæ effectivè pervenire debet ad masculos, uti vera legitima, sit semis hæreditatis.

Parùm relevante, quod etiam in supradictis terminis, portiones viriles masculorum sint portiones semissis, ideoque verificari legitimam esse semissem, nam semper urget ratam dicti semissis, quæ remanet in hæreditate, non pervenire ad masculos, uti masculos, sed remanere in hæreditate Parentum.

90 Et si eveniet, prout evenire potest, quod in numero filiorum adsint 5. fœminæ, & unus masculus, & detrahi debeant à semisse portiones viriles fœminarum, masculus percipiet unam ex 6. uncis semissis, in quo videtur verificari-

ficari legitimam esse semissem, sed ²³introspectando substantiam, titulo legitimæ percipiet unicam unciam, quæ erit, & est longè minus aliis 5. quæ vigore statuti, remanent in hereditate, & si ultra 5. fœminas aderunt etiam 2. masculi, quorum alter tantummodò sit hæres, ille qui non est hæres lucrabitur dumtaxat septimam partem semissis, ideoque in utroque casu, aliisque, qui excogitari possunt, verificabitur quidem augeri legitimam favore heredum, nequaquam verò favore masculorum de agnatione.

Propterea, si ex firmatis in decisionibus allegatis à num. 91 58. ad 63. in supradicto articulo, an portiones viriles Fœminarum remaneant in hereditate Parentum, resultat statuentes protulisse legem, quæ non importat, immò excludit necessitatem, quod integer semis perveniat ad masculos agnatos, uti legitima, & exigit tantummodò deferri ad unum, vel plures, etiam alio titulo, scilicet hereditario, dicendum est eosdem statuentes idem voluisse in alio articulo, an fœminæ faciant numerum favore masculorum, ad effectum augendi eorum legitimam à triente ad semissem, in quo affirmativa sententia dumtaxat arguitur à verisimili mente statuentium, qui ceteroquin in litera aliud non dixerunt, quam filias, ac Neptes, *ab intestato in aliquo non succedere*, cum in utroque militet eadem ratio favoris masculorum de agnatione, nullaque adsit disparitas, juxta regulam, quod casus connexi pari æquitate, & identitate rationis, quoad juris dispositionem separari non debent, de qua text. in *L. Illud ff. ad legem Aquiliam, Abbas in cap. nihil num. 5. de elect. Rot. decis. 18. num. 9. inter recollet. ad ornat. Card. de Luc. de servitut. lib. 4. tom. 1.* 92

Usque nunc probavi legitimam hereditatis Principissæ Virginie constituendam esse in Triente: Superest nunc demonstrare id, quod præmisi, hic habere locum, & attendendam esse rubricam 145. Statuti Urbis, prout demonstrabo, evacuando difficultates, quæ in contrarium excitari possunt. Li-

Licet enim dicta Rubrica excludat feminas tantum-
modò ab hæreditate intestata Patris, Avi, Matris, & Avic,
nequaquam verò ab alia, quæ (ut in presenti casu) proven-
nit ex testamento, nihilominus inspecta non minus di-
93 spositione statuti, quam voluntate Testatricis, idem dicen-
dum est, ac si vereremur in successione intestata, nam.
Testatrix reliquit filiis legitimam, *che gli v'è di ragione in-*
stituendoli in quella eredi liberi in ogni miglior modo, quæ idem
sonant, ac de jure statutorio, quod effectivè viget, & serva-
tur, ac derogat juri communi, ut dixit *Rot. in dec. 17. num.*
5. seq. post Constantin. ad Statutum Urbis.

Ideoque proferendo supradicta verba, se uniformavit
statuto, nam instituendo filios hæredes liberos in legitima,
illis tribuit legitimam liberam, eodem modo, quo illam
94 tribuit liberam, etiam statutum, quod in hoc, scilicet in
libertate legitimæ, non corrigit dispositionem juris com-
munis contentam in supradicta *Authentic. noviss. C. de inof-*
fic. testament., propterea dicta Testatrix constituendo filiis
legitimam illis debitam de jure statutorio, & liberam,
quemadmodum illam consequuturi fuissent ad tramites sta-
tuti, & juris communis, se uniformavit dispositioni statu-
tarix, & juris communis, & quoad effectum intellexit,
ac voluit decedere intestata.

Introspeciendo verò statutum, unica ratio favoris mas-
95 culorum, qui conservant agnationem, cujus intuitu rubri-
ca 145. excludit feminas à successioneibus intestatis, viget
etiam in presenti casu, in quo agitur de legitima defunctæ
cum testamento, ut in terminis dicti statuti, testatur *Con-*
stantin. in adnot. ad d. cap. 145. adnot. 39. artic. 1. num. 2.
& aliorum consimilium. *Honed. conf. 7. num. 19. lib. 2.,*
Spad. conf. 318. num. 4. tom. 3., illamque, licet specialiter
non expressam, esse subintelligendam, notat idem *Con-*
stantin. in dicta adnot. 39. artic. 1. num. 4.

96 Concurrente autem identitate rationis, casus, de quo
est quæstio, licet non comprehensus in litera, censetur com-
pre-

prehensus in spiritu ejusdem statuti ad tradit: per *Mart. de success. legal. part. 4. quest. 21. artic. 2. num. 76. Surd. dec. 254. num. 40.* ea enim, quæ resultant ex ipsa mente statuti, dicuntur provenire ab eodem statuto. *Barx. dec. Bononien. 46. num. 65. & ex ipsis verbis statuti; ut dixit Rot. in dec. 371. num. 17. coram Peutinger., ac propterea cap. 145. disponens de successioneibus intestatis habet locum etiã in hæreditatibus morientium conditis testamentis, ut firmat Constantin. in dicta adnot. 39. artic. 2. num. 78.*

97

98

Eoque magis ad stipulante, nedum identitate, sed maioritate rationis, nam si cap. 145. attendendum non esset in casu conditi testamenti, utique filiarum, ac neptes essent melioris conditionis, quando præteritæ fuerunt ab Avo, Patre, ac Matre, & per consequens, quando illis adversatur Avita, Paterna, ac Materna dispositio, quam in alio successioneibus intestatarum, in quo adversus illas non resistit voluntas defuncti, ut approbando hanc validissimam rationem in terminis hæreditatis Matris, ac statuti excludentis feminas à successione intestata, firmat *Nicolaus Catan. conf. 19. num. 7., in terminis statuti Urbis. Fenxon. in adnotat. ad dictum cap. 145. num. 2. Rot. in dec. 97. num. 2., & 3. coram Rembold; & agendo de exclusionem à legitima, vigore dicti cap. 145. in dec. 439. num. 7. coram Roxas, in dec. 134. num. 14. coram Priolo, in dec. 36. num. 3. post Merlin. de legit., & in dec. 316. à num. 22. usque ad 26. part. 6. rec.*

99

Nec iuvat replicatio, quod si rubrica 145., literaliter disponens tantummodò de successioneibus intestatis in calculatione legitimæ, excludit feminas à numero filiorum, etiam quando adest testamentum, comprehendendo casum ab illa non expressum, ex paritate rationis, etiam rubrica 141. licet expressè disponat dumtaxat de dote constituta à Patre, vel Avo, ac de illorum testamentis extendi debeat ad legitimam debitam ex testa-

100

D

men-

mento Matris; & ita Filias, licet exclusas à successio-
nibus intestatis, nihilominus augere legitimam mascu-
lorum vigore dictæ Rubricæ 141. quæ in calculatione
legitimæ illas non excludit à numero filiorum, ut vi-
detur firmare. *Rot. in dec. 134. num. 19. coram Priolo,*
repetit. apud Michelson. de Fratribus in ordine la 60.

- 101 Maxima enim utrumque casum intercedit disparitas,
in eo constituta, quod rubrica 141. excludit fœminas à
legitima, & successione testamentaria Patris, & Avi,
quibus incumbit munus dotandi, primum enim spectat
102 ad Patrem, ad text. in l. final. C. de dot. promiss. & in l. qui
liberos ff. de ritu nuptiar. secundum ad heredem Patris, tertio
103 loco, & in subsidium ad Avum paternum, ut videre est pe-
nès Card. de Luc. de dot. discurs. 142. n. 4, & 49. *Rot. dec. 25. nu.*
104 20. part. 11. rec. & est restricta ad illorum successiones, quia
non semel, sed bis de illis tantummodò mentionem fa-
cit, ut advertit *Constantin. adnot. 35. artic. 1. num. 55.*

- Nec incipit ab exclusione, sed à dotatione, refer-
105 vat dotes, & excludit tantummodò dotatas, non solum
intuitu masculorum, sed etià dotium ab iisdem Pa-
tre, & Avo constitutarum, prout legitur in dicto cap.
141. impress. penès *Constantin. adnot. 35. artic. 1. ibi*
filiæ fœminæ, vel neptes nata ex filiis, seu filiabus præ-
mortuis, dotata à Patre, vel Avo sint contentæ dotibus,
quas Pater, vel Avus earum in testamento, vel alia ulti-
ma voluntate, seu inter vivos dederit, vel reliquerit, nec
occasione Falcidia, seu supplementi debiti jure naturæ pos-
sint aliquid petere ab heredibus Patris, vel Avi de agnatio-
ne, etià transversali, ultra id quod Pater, vel Avus ea-
rum reliquit, seu dedit in vita, sed semper testamentum,
& ultima voluntas Patris, & Avi robur habeat.

- 106 Idcirco præfatæ dotes induunt naturam legitimæ, ut
testatur dictus *Constantin. in adnot. ad dictam rubricam.*
141. *adnot. 35. artic. 2. num. 58. & seqq. Gratian. discept.*
forem.

forens. cap. 700. num. 29. et 30. Rota coram Burat. dec. 215. num. 11. et dec. 100. num. 8. et 9. part. 16. rec. & scemine 107
faciunt numerum favore masculorum, & hic est alter ex effectibus dotis succedentis loco legitimæ, ut firmat idem Constantin. in dicta adnot. 35. artic. 2. num. 119., ac in terminis legitimæ detrahendæ ab hereditate Matris num. 122. Rot. in dec. 128. num. 14., et 15. part. 13. rec.

Dictaque reservatio dotium operatur, quod licet dotes non succedant loco legitimæ, quoad titulum, & ius ita ut filiæ consequantur dotes iure legitimæ, nihilominus succedunt quoad effectum, quia debentur virtute eiusdem exclusionis, & ex necessitate, qua adstringuntur Parentes illas totaliter non privandi successionebus.

Ideoquæ in his terminis filiæ aliquo titulo, & jure, 108
 licet diverso à supradicto legitimæ, quoad substantiam, & effectum participant de successionebus, ac propterea non sunt totaliter extraneæ, reputantur in numero succedentium, & admittuntur ad partem favore masculorum, ut sua consueta profunditate ratiocinatur *Bellon. de jur. accresc. cap. 6. quest. 15. num. 69. 70. 71. versic. aut verò querimus, quem sequitur R. P. D. Severol. in dicto vot. num. 44.*

Propterea, cum Mater non sit Pater, nec Avus, ac 109
 teneatur dotare filias tantummodò deficientibus, vel inhabilibus omnibus ex parte Patris ad tradit. per *Bos. de dot. cap. 5. §. 2. num. 11. et 12. et sequen.* cum ibi adductis, exinde sequitur dictam rubricam 141. excludentem dotatas à Patre, & Avo verbis supra relatis, *filie femine, vel Neptes nate ex filiis, seu filiabus premortuis, dotate à Patre, vel Avo,* & ad illas restrictam, comprehendere non posse illius successionem testamentariam, juxta vulgatam regulam, quod statutum, uti 110
 correctorium iuris communis egredi non debet personas à statuentibus præfinitas, ut respondit *Rot. in dicta dec.*

- dec. 112. num. 12. part. 17. rec., emanata in eadem causa, in quâ edita fuerat supradicta dec. 134. coram Priolo, 111 illamque, uti non comprehensam à Statuto, remanere sub dispositione iuris communis, in puncto probat *Constantin. adnot. 35. artic. 1. num. 55. Rot. in dec. 256. num. 5. versic. Nam coram Cavalier., & in dec. 112. num. 12. & 13. part. 17. rec.*

- E converso rubrica 145. nulla habita consideratione dotium, sed tantummodò agnationis, absque ulla reservatione, totalitèr excludit fœminas, & quodammodo exheredat, quæ exheredatio operatur, quod sicuti non facerent numerum, si exheredatæ fuissent à Parentibus, ita illum non faciant ob exheredationem statuti, cumque, uti exclusæ à statuto, non participant de legitima favore sui, quia non entis non sunt qualitates, 112 & sinè subiecto non dantur, ut ponderat *Peregrin. de fideicommissi. artic. 38. post num. 15. versic., sed horum opinio, & num. 16., ita, ob eandem rationem, illarum, non existentiz, facere nequeunt partem favore masculorum, ut firmat Merlin. de legit. lib. 1. tit. 4. quest. 3. in principio, & num. 29. & 30.*

- Maxima igitur adest diversitas inter rubricam 141. 114 & 145. qua præsupposita dico, quòd licet rubrica 145. expressè disponat solùm de successione intestata, nihilominus ob identitatem, immò maioritatem rationis, & inspiciendo id, quod voluerunt, & disposuerunt statuentes in eadem rubrica, comprehendit etiam legitimam detrahendam à successione morientis cum tabulis testamentariis, ut firmavit *Rot. in dec. 36. num. 1. post Merlin. de legit.*, quam propositionem amplexa non fuit *S. Rot. in dec. 134. coram Priolo, & 112. part. 17. rec.* tantummodò quia ibi agebatur de Matre, quæ reintegraverat filiam legato concepto cum titulo institutionis, 115 & legitimæ, ut ponderat dicta dec. 134. coram Priolo à num. 19. ad 22. & dicta dec. 112. part. 17. rec. sub num. 7. ubi

ubi firmat statutum exclusivum ab intestato, non extendi ad casum conditi testamenti, quando filius honoratur legitima titulo institutionis, ideoque tacite admittit illud extendi, quando (ut in presenti casu) defecit institutio, & per consequens reintegratio feminarum.

Et in hunc sensum inclinasse DD-S. Tribunalis Auditores, qui eorum doctissima, & regulis iuris undequaque consona suffragia, tulerunt in illa causa, dignoscitur ex solidissimo principio, cui innituntur laudatæ decisiones, examinando utramque rubricam 141., & 145. nempe, quod si feminæ civiliter non existunt, civiliter, pro ut necesse est, numerari non possunt, ut videre est in dicta dec. 134. coram Priolo, & in dec. 112. part. 17. rec. per tot. 116

Præmitto etiam dictam Principissam reintegrasse ad propriam successionem suas dilectissimas filias à supradicta totali exclusione statutaria, illasque non restituisse iuribus fuitatis, nam reliquit Ducissæ Constantiæ 1000. aliisque in religione degentibus 300. pro una vice, una cum annuo assignamento 80. persolvendo D. Mariæ Berenici, illasque invitavit ad supradicta legata, omiffa institutione, in quota hereditatis, vel in legitima, quarum alteram requiri, ad effectum illas reintegrandi, docet Bellon. de jur. accresc. cap. 6. quest. 15. num. 88. & 89. ubi firmat testatorem, qui simpliciter legat filiæ dotem, vel aliquid aliud, non respicere ius commune, & non relinquere filiæ, uti filiæ, sed uti extraneæ Rot. post Michelor. de fratribus in dec. 22. num. 10. & in dec. 123. num. 19. part. 10. rec. 117 118

Ac requiri institutionem in causam legitimæ, vel pro legitima, Gob. de jur. intestat. success. observat. 41. num. 7. & iuxta probabiliorem sententiam, in quota bonorum, & hereditatis num. 8. pariter esse necessariam institutionem in causam legitimæ, & in terminis statuti Urbis Rot. in dicta dec. 134. num. 15. & 20. coram Priolo, & advertendo dictum . 119

- 120 Etum Statutum exclusivum ab intestato, non extendi ad casum conditi testamenti, quando feminæ agnitæ, & honoratæ fuerunt titulo institutionis, etiam *ratione legitimæ* sub dicto num. 15.

Firmato legitimam detrahendam ab utroque filio, ex hereditate Principissæ Matris, constituendam non esse, in semisse, sed in triente; resolutionem hujus quæstionis pendere à cap. 145. Statuti Urbis, nèc non dictam Testatricem non reintegrasse filias ab exclusione statutaria, meum est proponere, ac diluere obiecta, doctè, ac subtiliter excitata à DD. Defensoribus D. Principis, ac D. Marii, unà cum nonnullis aliis, quæ excitari possunt in supradicto articulo trientis, illisque me, Deo dante, congruis responsionibus, satisfacturum fore non ambigo.

- Primò non officit exclusionem statutariam operari non posse feminas, non esse filias, ideoque illis impedire non posse facere numerum favore masculorum, licet enim sint naturalitèr, attenta exclusione statutaria, non sunt
121 civilitèr filiz, prout requiritur ad hoc. ut computentur in numero civiliter succedentium, stante quod legitima, & illius augmentum, quod est pars eiusdem legitimæ debentur filiis ex dispositione iuris civilis, ideoque, in calculatione legitimæ numerus filiorum non consideratur naturalitèr, sed civilitèr, ut monent *Peregrin. de fideic. artic. 38. num. 16. §. quartò quia, Mangil. de imput. quæst. 52. num. 75. Rot. in dicta Romana, seu Savonen. successionis 14. Junii 1700. §. Duplex coram Reverendiss. D. Meo Lancetta.*

Secundò nullius momenti est aliud obiectum, dictas filias, sequito obitu Principissæ Virginiz, habuisse ius percipiendi, & effectivè percepisse legata, quæ Mater illis reliquit in testamento, ideoque tunc temporis, & etiam hodiè habuisse, & habere capacitatem, & potentiam succedendi, & per consequens existere in linea civiliter viventium, quodque, si res diversimodè se haberet, destitutz fuissent civili actione, illis indubitanter competente, petendi dicta relicta.

Occ-

Occurrit enim validissima responsio, exclusionem
 sceminarum, de qua est questio, demandatam non fuisse
 ad omnes juris effectus, sed restrictam ad earum privationem
 a successione in testatis, ideoque ad effectum demon-
 strandi dictas filias non fuisse omnino exclusas à sta-
 tuto probari debet illis remansisse potentiam, & capacita-
 tem succedendi in successione in testatis, nihilque re-
 levat percepisse legata vigore dispositionis testamentariae
 Matris, ea enim, quæ filius, & filia non percipiunt à pa-
 rentibus titulo institutionis, sed legati, non percipiunt,
 uti filii, vigore dispositionis iuris communis, sed uti ex-
 tranei, ut monet *Rot. in dec. 22. num. 10. post Michelor. de*
Fratrib. c. in dec. 123. num. 19. part. 10. rec.

Idquæ adeo verum est, ut quemadmodum dictæ fi-
 liae fuerunt capaces lucrandi relicta materna, absquæ ulla
 resistantia Statuti, ita etiã absquæ ulla resistantia eius-
 dem Statuti, fuissent, & essent capaces lucrandi alia,
 quæcumque relicta extraneorum, fideicommissa illo-
 rum favore purificanda, & in futurum facienda, & alia
 omnia donationis, vel alio quolibet titulo ad illas per-
 ventura, quia rubrica 145. Statuti Urbis illas inhabili-
 tat, dumtaxat a successione in testatis, & à legitima,
 quia est pars successionis intestatæ, juxta *Text. in l. Pa-*
rentibus 8. C. de inoffic. testam.

Ideoquæ est verissimum dictas filias tempore obi-
 tus Matris, ad mentem Statuentium, fuisse in linea ci-
 vilitè viventium, ad effectum lucrandi relicta, qui-
 bus ab illa honoratæ fuerunt, & alia omnia, quibus ab
 ipsa, aliisque defunctis, ac viventibus, honorari potuis-
 sent, illisque, in hoc non obstasse, nèc obstare legem
 indictam in rubrica 145. Statuti Urbis, sed est æquè ve-
 rum, ac certum, illas vigore dictæ rubricæ, fuisse prorsus
 mortuas iuri succedendi ab intestato, & per conse-
 quens in Legitima, quod præbet insuperabile impedi-
 mentum earum numerationi, ad effectum augendi Le-
 gitimam masculorum.

Ter-

Tertiò, non suffragatur fœminas facere, vel non facere numerum, & partem favore masculorum, ad effectum augendi eorum legitimam à triente ad semissem, prout illis magis expedit, ut quamplurimis adductis auctoritatibus firmat *R. P. D. Severol. in dicto responso à num. 14. ad 26.*, hæc enim conclusio intelligi debet in eo sensu, quod fœminæ numerari quidem debeant, prout magis expedit masculis in illis casibus, in quibus ad tramites iuris, numerari possunt, sed non in alio, videlicet, illas numerandas esse, quotiescumque expedit masculis, ita ut sufficiat illarum numerationem prodesse masculis.

Juxta præmissam distinctionem, in primo sensu, conclusio est vera, & fœminæ exclusæ à successione numerari possunt favore masculorum, quando hoc expedit masculis, quia sunt capaces faciendi numerum, ut evenit, quando totaliter non excluduntur à Statutis, in quibus terminis loquitur *Gratian. discept. forens. cap. 676. num. 11.*, vel quando Statuta aliquid reservant, in quo casu loquitur *Carol. Anton. de Luc. in observ. ad decis. 549. Vincent. de Franch. num. 2.*, vel quando reintegratæ fuerunt ad iura suitatis, de quo *Rot. in dicta dec. 134. num. 11. coram Priolo.*

Aut si dotes succedunt loco legitimæ, ut monet *Constantin. in suis Commentariis ad d. cap. 141. annot. 35. art. 2.* ubi sub num. 119. *et seq.* firmat quintum effectum resultantem ex eo, quod dos succedit loco legitimæ, esse illum, quod, licet fœminæ exclusæ per statutum à successione, non admittantur ad partem, nihilominus faciunt numerum, & partem favore filiorum masculorum, ad augendam eorum legitimam à triente ad semissem, si filii masculi insimul cum fœminis sint quinque, vel plures, & in immediatè *seq. num. 120.* declarat, dictam conclusionem procedere, si impinguatio legitimæ redundet in utilitatem eorundem masculorum, & quatenus ipsi id

velint, quia hoc est inductum eorum favore.

Non omittendo hic animadvertere, quod dicta conclusio numerationis foeminarum, ad effectum impinguandi legitimam masculorum in Tribunali S. Rotæ suum habuit exordium in terminis dotis, quæ succedit loco legitimæ, ut videre est in *decis. 266. num. 3. 132* *et seq. part. 1. diversor.*, & cum initio progressum, ut in decisionibus antiquioribus, postea emanatis, nempe in *decis. 421. n. 1. coram Ubaldo, in dec. 137. n. 9. 133* *et 160. num. 21. part. 6. rec.*, ob validissimum fundamentum, quia est alter ex quamplurimis effectibus dotis succedentis loco legitimæ, quos enumerat *Constantin. in dicto art. 2. nu. 91. 134* *et seq.*, unde apparet, quod admittendo foeminas augere legitimam masculorum in terminis *cap. 145.*, admitteretur supradictus, & excluderentur omnes alii effectus dotis succedentis loco legitimæ vigore *cap. 141.*

Vel quando foeminæ habent potentiam succedendi, ut contingit, si viventibus parentibus, obtinuerint dotem, vel aliquid aliud loco legitimæ, juxta magistralem Theoricam *Bald. in l. unic. ante num. 29. vers. quid de filia, C. quando non peten. part. peten. accresc.*, quia habuerunt suas partes, tunc enim lex fingit illas defunctis Parentibus succedere in illis portionibus, seu dotibus, quas habuerunt illis viventibus, & verificatur habere potentiam succedendi, ut ratiocinatur *De Marin. ref. jur. lib. 2. cap. 93. num. 8. 135*

E converso, si nihil receperint in vita Parentum, habendas esse pro mortuis, & ex earum connumeratione nihil accrescere fratribus, quia nihil receperunt, & non advenit dies earum legitimæ, una cum *Bald. Gob. de jur. intest. success. observat. 22. num. 29. 136* *et 30.*, *Schettin. de pact. success. part. 3. sect. 6. num. 4.*, *et seq.*, *et num. 8.*, *Torr. de pact. futur. success. lib. 2. cap. 47. num. 21.*, *et seq.*, *Peregrin. de fideic. artic. 38. num. 12. vers. Contra vero*, *Merlin. de legit. lib. 1. tit. 4. quest. 3. num. 33.*, *Carol. Anton. de*

E

Luc.

Luc. in observat. ad dec. Franch. 549. num. 6. vers. Fœminę.

In alio verò sensu, scilicet, quòd sufficiat sola utilitas masculorum, dicta conclusio non est vera, nam, ad hoc, ut fœminę faciant numerum, & partem favore masculorum, necesse est illas civiliter calculari in numero succedentium, & ad hoc ut civiliter calculari valeant, requiritur illas habere titulum, vel potentiam succedendi, si enim sufficeret sola utilitas masculorum, absque ullo titulo, ac potentia succedendi, fœminę facerent numerum, & partem in omnibus casibus, in quibus earum numeratio esset proficua masculis, quod non subsistit, nam quando Statuta nihil reservant, & simpliciter illas excludunt, nec reintegratę fuerunt ad iura suitatis, earumque dotes non succedunt loco legitimę, tunc fœminę concurrere nequeunt cum masculis in legitima, utpotè debita eisdem masculis jure successionis, & detrahunt earum dotes à toto patrimonio, uti ęs alienum, ac debitum hæreditarium, & vigore conditionis impositę á Statuto, & antequàm masculi detrahant eorum legitimam, ut egregiè *Rot. in dec. 65. à num. 3. ad 7. post Albic. de inconstan. in judic.*

Et in his terminis supradicta propositio fœminas numerandas esse, vel non, prout magis expedit masculis, non habet locum, quia deficit titulus, vel potentia succedendi, necessaria ad hoc, ut sint in numero succedentium, & remanet extranea, stante quòd est certum, numerationem fœminarum esse proficua masculis, quia consequuntur integrum trientem prò eorum legitima.

Econtrá verò, in statutis, in quibus dotes succedunt loco legitimę, & in aliis, quę reservant dotes super eadem hæreditate, à qua excludunt fœminas juxta veriorrem, magisque receptam sententiam, dotes fœminarum detrahi debent à legitima masculorum, ut testatur *Bel-lon. de jur. accresc. cap. 6. quęst. 15. num. 58.*, ideoquè illam diminuere possunt, qua attenta ratione, cùm statu-

tum

tum conditum favore masculorum, retorqueri non debeat in illorum præjudicium, invaluit opinio, fœminas exclusas à statuto facere, & non facere numerum, prout magis expedit masculis, habita ratione ad numerum filiorum, & quantitatem dotium illis relictarum, juxta diversorum casuum contingentias, ut benè explicat Gob. de success. intest. obseru. 22. num. 14. 15., & 16:

Ità verificatur fœminas habere titulum succedendi, 141
stante quod percipiunt dotes titulo legitimæ, illasque detrahunt à legitima, quæ est pars successionis, & habet locum supradicta conclusio, ut firmat Gob. in dicta obseruat. 22. num. 14. 15., & 16., Rot. in dec. 66. num. 13., & 14. post Albic. de inconst. in judic., illamque procedere, in casibus, in quibus fœminæ excluduntur, dumtaxat à 142
bonis dotantis, quia, tunc respectu aliorum bonorum, faciunt numerum ad commodum masculorum, quodquæ illum non faciunt, quando exclusio propter dotem comprehendit quæcumque alia bona, eadem Rot. in dicta Romana, seu Savonen. Successionis 14. junii 1700. §. Duplex enim coram Reverendiss. D. meo Lancetta.

Supradictam conclusionem fœminas facere, vel non 143
facere numerum, & partem, prout magis expedit masculis intelligendam esse in supra assignatis, vel illis consimilibus casibus, resultat ex jisdem autoritatibus allegat. à bo. me. D. severol. sub. num. 26. quæ descendunt ad explanationem dictæ propositionis; prout magis expedit masculis, ut in terminis, in quibus dos succedit loco legitimæ, habito respectu ad majorem, vel minorem quantitatem dotium Cephal. in cons. 245. lib. 2. num. 30. Gaspar. Manz. de legit. quest. 4. num. 50. Perigrin. de fideicom. artic. 38. num. 23. & 24. Dextart. in dec. 69. num. 1. quando expedit, vel non expedit masculis, ob numerum filiorum, & quantitatem dotium, Michelor. de fratrib. part. 1. cap. 33. num. 10. versic. ac propterea crederem, Carol. Anton. de Luc. in animaduers. ad cap. 594. Gratian. num. 7. §. Similia statuta, Rot. in 145

- 146 *dec. 421. coram Ubaldo num. 1. versic. Undè, ponderando dictam conclusionem non procedere, quando dos succedit loco legitimæ, quia tunc est certum dotem detrahendam esse à legitimæ Rot. in dec. 1285. num. 9. et 10. coram Coc-*
 147 *cino, in terminis in quibus legitima ob numerum 3. filio-*
 148 *rum erat triens in dec. 147. num. 3. part. 13. rec. aduertendo, an summa, in qua dotantur fœminæ sit minor portio-*
ne legitimæ, quæ illis contingit in concursu Fratrum.
Rot. in dec. 66. num. 13. post Albic. de inconstant. in judic.

- Rationibus usque nunc adductis addo aliam extrinsecā
 149 siliçet quod, si sola utilitas masculorum operaretur fœ-
 minas augere eorum legitimam, hic articulus, summa
 cum facilitate resolveretur favore masculorum, perpen-
 dendò tantummodò, an concurreret, vel non, & non tor-
 sisset Scribentes, & Judices, ac Doctores illum non appel-
 lassent Labyrinthum, ut notat *Tbesaur. dec. 159. num. 1. et*
S. Rota in suprâ citat. dec. 134. coram Priolo, non hæsitasset,
 150 *prout hæsitavit, resolvendo causam tantummodò in quin-*
ta propositione, ut testatur eadem dec. num. 23. §. Fuit ita-
què, & cum circumstantia facti, quia ibi agebatur de Ma-
tre, quæ reintegraverat filiam legato, concepto cum titu-
lo institutionis, & legitimæ, ut refert eadem dec. à num.
19. ad 22.

Quartò opponi potest dictas filias Principissæ Virginie
 esse quidem extraneas, & civiliter mortuas, ad effectum
 succedendi ab intestato prò se ipsis, & ad proprium com-
 modum, nequaquam verò, ad effectum faciendi nume-
 rum favore suorum fratrum, quia tunc numerarentur in-
 ter personas successibiles eorum commodo, & per conse-
 quens, ad effectum, de quo agitur, non obistere qualita-
 tem extraneitatis, nec earumdem mortem civilem indu-
 ctam à cap. 145, statuti Urbis.

- 151 Facile tamèn respondetur, nam exclusio statutaria, ob
 eandem rationem, ob quam inhabilitat filias à succeden-
 do ad proprium commodum, illas inhabilitat à participa-
 tione

rione legitimæ, ad commodum fratrum, ut egregiè *Castrenf. in dicto conf. 287. num. 3. versic. Præterea*, ubi ponderat masculos petere non posse fœminas redditas extraneas à statuto, eorum favore, computari in numero, nec conqueri de hac interpretatione, quemadmodum conqueri non possent, si excluderentur morte naturali, & redirent de semisse ad trientem, nam mors civilis indicta fuit à statuto, favore, & cum utilitate eorumdem masculorum; idcirco quemadmodum, conqueri non possent de gravamine naturæ, ita, nec etiã de gravamine legis.

Et allegando dictum consilium 287. *Castrenf. Peregrin. de fideicom. artic. 38. num. 16.* assignando infrascriptas rationes, quia numerus filiorum consideratur civiliter, quia filia exclusa per statutum à successione censetur exheredata, & quoad effectum successionis, habetur perinde ac si non esset in rerum natura *Merlin. de legit. lib. 1 tit. 4. quest. 3.* ubi sub num. 10. proposita sententia, an fœminæ exclusæ à statuto faciant partem in calculanda legitima perinde, ac si non essent exclusæ, sub num. 29. in terminis statuti, quod nihil reservat, & simpliciter excludit, declarat se tenere negativam, quia fœminæ non sunt in rerum natura, quia lex illas exhereditat, & non entis, non sunt partes, ut considerat in præcedenti num. 20. & 22. pariter ad effectum faciendi numerum favore Masculorum *Rot. in dicta dec. 134. num. 8. & 9. coram Priolo.*

Quintò non obstat quod, si fœminæ in calculatione legitimæ non connumerarentur inter liberos, Parentes eximerentur ab obligatione relinquendi filiis illam majorem quantitatem legitimæ, quam tenentur illis relinquere, inspecto numero filiorum, & augetur, eorum favore, libertas disponendi de eorum bonis, quodque, in tali casu, statutum non prodesset masculis, & defraudaretur illius finis, consistens in eo, quod portiones, quæ de jure communi, pertinerent ad fœminas, illius beneficio, transferantur in masculos, & hujusmodi finem, principaliter respici-

respicentem translationem partis hæreditatis intestatæ ,
respicere etiã translationem partis legitimæ , quia regu-
latur à successione intestata , & est pars illius partis , quam
quis habiturus esset ab intestato , quod est potissimum fun-
damentum , cui innititur *Bellon. de jur. accresc. in cap. 6.*
quest. 15. num. 79. §. Et ita nostri .

157 Ultrà quod enim , ut supra probavi , semper urget fœ-
minas extraneas , non existentes , ac civiliter mortuas , ne-
dum proprio , sed etiam commodo masculorum , nu-
merari non posse , incipiendo ab eãdem ratione adducta à
Bellon. quod legitima regulatur à successione intestata ,
hujusmodi ratio probat fœminas totaliter per statutum ex-
clusas , connumerandas non esse in calculatione legitimæ ,
utpotè privatas successioneibus intestatis , qua attentata pri-
vatione tempore mortis defuncti , reperiuntur in statu ,
in quo illis nihil debetur ab intestato , & per consequens ,
nec etiam legitima , ut ponderat *Castrenf. in dicto conf. 287.*
num. 3. versic. Dispositio enim legis vol. 1.

Eademque ratio probat connumerandos esse tantum-
modò masculos , qui ex dispositione ejusdem statuti con-
sequuntur universalem successionem intestatam , ut plenè
huic difficultati satisfacit *Riminald. jun. conf. 31. num. 66.*
et plur. seqq. ubi observat statutum non cogitasse de inclu-
sione fœminarum *Castrenf. in dicto conf. 287. num. 3. versic.*
Igitur. ibi igitur tanquam extraneæ non computentur in nume-
ros filiorum , quibus debetur legitima , cum enim lex reperiatur eas
extrà debitum legitimæ , non defertur eis , sed masculis , ergò secun-
dum numerum masculorum , quibus defertur , non secundum
numerum omnium , quibus omnibus non defertur , sequendo
supradictum *conf. 31. Riminald. jun. Cyriac. controvers. 71.*
numer. 12.

158 Alia verò propositio ejusdem *Belloni* quod , si fœminæ ;
in calculatione legitimæ , non connumerarentur inter li-
beros , parentes eximerentur ab obligatione relinquendi
filiis illam majorem quantitatem legitimæ , quam tenen-
tur

tur illis relinquere, inspecto numero filiorum; quodque augetur eorum favore libertas disponendi de eorum bonis, verificatur tantummodò, quandò computatis masculis, & foeminis, omnes filii excedunt numerum 4. quia si illum non excedunt, legitima est triens, in quibus terminis non intrat disputatio augumenti legitimæ.

Uterius supradicta exemptio Parentum ab obligatione 159 relinquendi filiis majorem quantitatem legitimæ, quam tenentur illis relinquere de jure communi, juxta numerum filiorum, & major libertas disponendi de eorum bonis, proveniunt à dispositione ejusdem statuti, quod excludit foeminas à successioneibus intestatis & ab alia juris communis, demandantis legitimam regulari à successione intestata, undè sequitur quod, si masculi, vigore 160 statuti, exarati eorum favore fruuntur primario beneficio exclusionis foeminarum à successioneibus intestatis, percipiendum integras hæreditates intestatas, evitare nequeunt totum id, quod provenit ab ipsa exclusione, & per consequens, rejectionem foeminarum à calculo, & impinguatione eorum legitimæ, quandò agitur de hæreditate testata, ut optimè ponderat Paulus de Castro in dicto cons. 287. num. 3. versic. *Nec obstat*, ibi nec obstat quod ex testamento sunt capaces, nam, & penitus extranei sunt capaces, & tamen non faciunt numerum, inter filios, nam legitima non regulatur à causa testati, & infra nullum inconveniens est dicere, sed potius juri consonum est, quod sicut masculi non volunt propter se, ut foemine secum non concurrant in successione intestati, sed habeantur, ut extraneæ penitus, & quod eis solis tota hæreditas deferatur, ita & teneantur aliud recipere contra se, quod ex illo necessario descendit, ut postquam non computantur in numero, uno respectu, non computentur etiam alio, ut vitetur variatio, & contrarietas inquam incurrerent masculi contrarium dicendo. Et qui vult unum propter se, & aliud sibi annexum, & necessario, inde descendens tenetur recipere contra se, & paulò postea in vers. *Maximè*, subdit masculu.

sculos non posse conqueri ibi, *Maximè quia ex hoc gravamine, quod habeantur prò mortuis sentiunt commodum in successione intestati, compensent ergò cum eo hoc incommodum, scilicet quod ex hoc restringatur legitima ad trientem, secundum numerum masculorum.*

- 161 Considero etiam, quòd si Testatores sentiunt aliquod commodum resultans ab exclusione statutaria consistens in supradicta exemptione relinquendi filiis semissem, & in consequutiva libertate disponendi de maiori parte suorum bonorum, est etiam verum, masculos, virtute ejusdem exclusionis percipere commodum lucrandi integram trientem, quem, juxtà dispositionem juris communis debuissent dividere cum fœminis ad *Text. in §. Si verò ultra quatuor, Authent. de trient., & semiss., & Authent. Novissima, Cod. de inoffic. testam.*, & hac introspecta exclusione fœminarum à participatione legitimæ, statutum, 162 satis, immò plurimùm operari, advertit *Peregrin. de fidei commissis. artic. 38. num. 24. §. Tertiò, ibi— Tertiò, considerabam, quòd mens statuentium fuit prebonorare masculos fœminis in successione intestati, non autem adeò restringere, & coarctare potestatem parentum in testando contra iuris communis dispositionem, & plurimum operari statutum, si in calculo legitima filiorum ratio non babeatur, & sic postea reperi considerasse; Soccin. d. conf. 75. colum. penult. in 3.*

- 163 Quodque sufficiat ab intestato succedere solos masculos, & in successione testata illos dumtaxat considerari in calculo legitimæ detrahendæ ab hæreditate defuncti firmat *Peregrin. in dicto artic. 38. num. 24. §. Nec obstat ibi -- Nec obstat ratio illa, quòd filia excludatur favore masculorum, ac ideò portiones eorum impinguare debeat, nam satis impinguantur ab intestato eorum portiones, quia ipsi soli succedunt, item ex testamento, quoniam ipsi soli in calculo legitima considerantur, sed in terminis statuti excludentis dotatas, si non extant fœmine indotatæ, adhuc idem, nam fœmine dotatæ, & exclusæ non augent numerum*

41

masculorum, & illum sequendo sufficere, *filios habere integram hereditatem, si Pater non disponat contrarium, vel integram legitimam, Cyriac. controu. 71. num. 12.*

Sextò, considero excitari posse aliud objectum, in eo constitutum, quòd si dictæ filiæ non augerent legitimam fratrum, illi subiissent maximum præjudicium, in casu possibiliter contingibili, institutionis extraneorum, licet inexcogitabili in mente dictæ Principissæ Virginæ, quæ eximio amore, & pari prudentia, suo, cum quo decessit elogio, consuluit tam masculis, quàm fœminis.

Verùm ultrà quod iudices, in judicando, moveri debent à rationibus deductis à casibus, qui effectivè contigerunt juxtà monitum *Card. de Luc. de fideicomm. disc. 32. num. 1., & 2., Rot. in dec. 25. nu. 20. coram Sæ. me. Alexandr. VII., & in dec. 1084. num. 5., & 10. coram Emerix Jun.,* directà responsio ea est, quòd si invitasset ad suam, hereditatem extraneos, ejusdem filii non subiissent suprà expositum præjudicium, constitutum in eo, quòd, vigore rubricæ 145., non auxissent eorum legitimam à triente ad semissem, impinguando dictam hæreditatem favore extraneorum; illo enim in casu, non habuisset locum exclusio rubricæ 145., stante quod unica ratio, ob quam statuentes demandarunt exclusionem fœminarum propter masculos, fuit conservatio agnationis, ut observat *Constantin. adnot. 39. art. 1. num. 2. cum ibi adductis,* illamque, in interpretatione ejusdem statuti, habendam esse, uti præcipuam, & finalem dixit *Rot. in dec. 520. num. 6. coram Buratto, in dec. 126. num. 14. coram Cerro, ac testando Doctores universæ Italiæ ità interpretatos fuisse hujusmodi statuta, in dec. 53. num. 12., & seq. par. 3., in dec. 68. n. 6. part. 6. & in dec. 383. part. 9. rec.*

Juxtà supradictum ineluctabile fundamentum, si Testatrix, posthabitis filiis masculis, qui conservant, & propagant agnationem, vocavisset extraneos, jvisset contrà finem primarium contemplatum à statuentibus, ac pro-

- pterea in tali casu, non habuisset locum exclusio ab illis demandata, tam in cap. 141., quam in alio 145., ut fir-
 mat *Constantin. in dicta adnot. 39. artic. 2. num. 80. , Rot. in*
dec. 885. num. 1. , & 2. coram Seraphino, in dec. 770. par. 2.
rec. , que sub num. 4. , & 5. respondit filias præteritas alle-
 169 *gare posse nullitatem testamenti, illisque non obstare dis-*
positiones cap. 141. , & 145. , quia instituti non fuerant ,
illi, quorum favore condita fuerunt, etiamsi masculi in
aliquo instituti fuissent, quia statuta non emanarunt, ad
effectum conservandi in agnatione unam tantummodò
partem bonorum, prout esset legitima, sed omnia bona.
 170 *In terminis supplementi legitimæ petiti ab hærede fi-*
liæ in bonis paternis, contrà fœminam agnatam, ac sta-
tuti 141., illud conditum non fuisse, ad effectum tribuen-
di Patri liberam potestatem auferendi, & minuendi legi-
timam filiæ, sed tantummodò relinquendi masculis agna-
tis id, quod ab illa adimit, & ob institutionem fœminæ
agnatæ, vel extraneæ, cessare illius rationem, & disposi-
tionem firmavit eadem Rot. in decis. 267. a num. 1. ad 6.
& in illius confirmatoriis, nempe in dec. 383. num. 3. , &
seq. part. 9. , & in dec. 112. num. 17. 18. , & 19. par. 17. rec.
 171 *Necnon in dec. 45. part. 18. rec. , confirmatoria præce-*
dentium, ubi sub num. 5. firmat statuta non habere lo-
cum, quando instituitur extraneus, sed quando hæredi-
tas deferretur ad filios masculos agnatos, & num. 6. , & 7. fi-
liam licet dotatam, non excludi à statuto 145. , quia cum,
illius præcipua, & finalis ratio non fuerit dotatio, sed con-
servatio agnationis, sola dos per eam obtenta à Patre, il-
lam excludere nequit à legitima illi debita in hæreditate
Matris perventa ad extraneum alterius agnationis, & cum
hac eadem ratione sub num. 8. cap. 145. , comprehendere
non posse casum, in quo prodiit dicta decisio, quia insti-
tuti non fuerant filii masculi, quorum contemplatione,
excludit filias, sed extranei, & n. 10. ac 11. hoc procedere,
etiamsi cum extraneo instituto in majori parte hæreditatis
 in-

instituatur filius agnatus in legitima tantum, & sublatam fuisse dispositionem statutariam.

Si ergo in casu institutionis extraneorum, vel fœminarum de agnatione, filiæ defuncti possunt petere legitimam, & supplementum legitimæ, ac cessat ratio, & dispositio statuti, si evenisset supradictus inopinabilis casus 172
institutionis extraneorum, vel fœminarum de agnatione, legitima detrahi debuisset ad trames juris communis, computatis in numero filiorum, tam masculis, quam fœminis, ut præter supra allegatas auctoritates, probat *Paul. de Castro in conf. 52. super primo puncto column. prima num. i. vers. Sed responderi potest*, & in his terminis, adhibendo propositionem in hoc articulo passim à Doctõribus usurpatam, quod favor masculorum retorqueri non debet in eorum præiudicium, *Merlin: de legit. lib. i. tit. 4. in supracitata quæst. 3. num. 11. ibi* – Tertiò arguitur à mente, & ratione statuti, quæ est anima, & fundamentum dispositionis &c. Mente autem statuti attenta, videtur colligi posse istas fœminas, non esse exclusas, sed connumerari debere, quia exclusio est facta favore masculorum, & ut bona in agnatione conferrentur &c. Idèò hic favor non debet retorqueri in præiudicium masculorum, & in utilitatem hæredis extranei à Patre instituti, unde si debet hac exclusio masculos juvare, idèò opus erit affirmare, ut Pater semissem, quem de jure communi masculis, & fœminis relinquere teneretur, illis masculis tantum ex statuto relinquere compellatur, & sic accipiendo, & interpretando statutum, ut masculis profit, non verò noceat, & profit Patri, vel extraneo hæredi, cui statuentes prodesse vellet, non intellexerunt &c. & infra assignat rationem ibi – & optime facit ea ratio, quæ habet, ut quando excluditur aliquis à portione contemplatione alterius, portio illius exclusi debet applicari ei, cuius contemplatione est exclusus.

Introspectis igitur omnibus casibus, qui possibiliter 173
contingere possunt, in primis duobus, nempe successio-
nis intestatæ, aut cum testamento favore masculorum de

agnatione, optimè adimpletur statutum Urbis, & ratio impulsiva, ac finalis ejusdem Statuti, absque eo quod adsit necessitas numerandi fœminas in calculo legitimæ, ad hoc, ut illam augeant à triente ad semissem, & in aliis duobus, testamenti exarati favore fœminarum de agnatione, aut extraneorum, quam maximè repugnanti eximie pietati numquam satis laudatæ Principissæ Virginie, non intrat dispositio statuti, quia legitima debetur juxta dispositionem juris communis, ideòque nullum argui potest præjudicium masculorum, ex eo, quòd fœminæ iuxta opinionem supra stabilitam non augeant illorum legitimam à triente ad semissem.

174

Septimò, ejusdem irrelevantie est alterum obiectum, statutum Urbis excludere fœminas caulativè propter masculos, & conditum fuisse eorum favore, & primariò, & principalitèr, ad effectum conservandi agnationem, ut notat *Constantin. adnot. 39. artic. 1. num. 2., & artic. 2. num. 82., & 88.*, ideòque dimetiendo voluntatem statuentium à supradictò fine, fingendum esse fœminas habere partem in legitima ad commodum masculorum, quia talis fictio est medium necessarium ad obtinendum supradictum finem, & ad effectum evitandi contrarium effectum, nempe ad hoc ut inducta in eorum favorem, non retorqueantur in eorum odium, prout eveniret, si quinque filii, computatis fœminis, pro eorum legitima non obtinerent medietatem hereditatis, quia obtinerent à statuto minùs eo, quod illis tribuit ius commune, ut loquendo de huiusmodi statutis exclusivis fœminarum, favore masculorum, arguunt omnes illi, qui tuentur contrariam sententiam, & præcipuè *R. P. D. Severol. in dicto vot. num. 29. 33., & 34.*

Favor enim statuti est certus, & amplissimus, dum masculi, attenta illius dispositione, consequuntur omnes, & integras successiones intestatas, & integram legitimam,

nam, quando computatis etiam foeminis non excedit trientem, & quando ob numerum plusquam quatuor masculorum illum excedit, & optimè adimpletur in supradicta impinguatione legitimæ masculorum, absque ulla necessitate illam augendi à triente ad semissem, ut respondendo objecto suprà proposito firmat *Paul. de Castro in dicto conf. 287. num. 3. versic. Item non obstat. ibi -- Item non obstat, quod gratia masculorum sunt exclusæ, quia fateor ab universalis successione intestati, non tamen sequitur quod in successione legitimæ, quæ est particularis faciant numerum ad commodum masculorum* etc. nescio enim videre unde ista consequentia descendat, *Peregrin. de fideicom. in dicto artic. 38. num. 24. §. Nec obstat ibi -- Nec obstat ratio illa, quod filia excludatur favore masculorum, ac idè portiones eorum impinguare debeat, nam satis impinguantur ab intestato eorum portiones, quia ipsi soli succedunt, item ex testamento quoniam ipsi soli in calculo legitimæ considerantur, illum sequendo Cyriac. controu. forens. 7. titm. 11. & 12. Tom. 1. ibi -- Neque ab hoc secundo casu recedendum puto, quando filie excluduntur favore masculorum* etc. quia iste solus favor non sufficit, nisi etiam quantitas reservata filiabus succedat loco legitimæ, ut magis communiter tenent Doctores, si benè videantur in proposito articulo, & satis est, quod favor operetur, ut habeant totam hereditatem, si pater non disponat contrarium, vel saltem totam legitimam secundum numerum masculorum.

Si ergò favor masculorum verificatur, absque numeratione foeminarum in calculo legitimæ, ad effectum demonstrandi, quod illam denegando, statutum esset odiosum, probari debet; quod esset præjudiciale ipsi dem masculis, ut admitit *R. P. D. Severol. in dicto num. 29.*

Hoc tamen præjudicium deßumi nequit ex eo, quod non acquirunt titulo legitimæ duas uncias hæreditatis, ultra trientem, nam præsupposito supradictò amplissimo favore, recipiunt à statuto minorem favorem, quam si, in computum eorum legitimæ obtinerent sex uncias hæreditatis.

ditatis, nullum tamen subeunt præjudicium; recipiendo pro legitima quinque filiorum trientem loco semisis, quia recipiunt commodum integræ successione intestatæ ut optimè *Paul. de Castr. in dicto consil. 287. numer. 3. vers. Maximè ibi Maximè quia ex hoc gravamine, quod babeantur pro mortuis sentiunt commodum in successione intestati; compensent ergo cum eo hoc incommodum, scilicet quod ex hoc restringatur legitima ad trientem secundum numerum masculorum.*

178 Maximè quia ad terminos statuti Urbis, masculi in nullo casu defraudantur supradictis duabus uncis, in quo, majori cum fundamento considerari posset damnum, & præjudicium, dum ab intestato, vigore ejusdem statuti assequuntur integram hereditatem, ideoque non intrat quæstio mensuræ, & detractionis legitimæ, ut observat *Peregrin. de fideicom. artic. 36. num. 5. Merlin. de legit. lib. 1. tit. 1. quest. 1. num. 9.* Pariter si Testator invitaverit, masculos agnatos, consequuntur integram illius substantiam; Et si vocaverit scæminas, vel extraneos, ut dixi à num. 168. ad num. 172. legitima est semis.

179 Qua de causa cum masculi, in supra recensitis casibus, qui contingere possunt, consequantur legitimam in semisse, vel in triente, sed id, quod à triente ad semissem non percipiunt titulo legitimæ, percipiant titulo hereditario, & per consequens, nihil amittant de substantia defuncti, quam illis tribuit statutum pro conservatione agnationis, non curando, an perveniat equaliter, vel inæqualiter, & etiam per fideicommissum ad unum, vel omnes masculos agnatos, ut firmavi *sub. num. 77. §. Constat. igitur*, utique reiiciendo scæminas à calculo legitimæ, cessat odiositas statuti, quia cessat damnum, & præjudicium masculorum, dum nihil amittunt de eo, quod pretendere possunt vigore statuti, ut explicando naturam juridici præjudicii in suis terminis, firmat *Duard. in Com. in Extravag. San. me. Pii V. de cens. §. 4. quest. 23. num. 1. 2. & 3.*

Octavo

Octavo replicari potest, quod licet masculi de agnatione, in casu testamenti exarati eorum favore, consequantur hæreditatem testatoris, & per consequens sentiant commodum exoptatum à statuto, nihilominus evenire potest, quod attentata libertate, quam habent testes disponendi de propriis bonis, non omnes, sed unus dumtaxat vocatus ad fideicommissum experiatur illam utilitatem, quam statutum indefinitè tribuit omnibus masculis, quodque, si omnes invitati fuerint ad fideicommissum, nihilominus sentiunt minorem utilitatē, quam si id, quod ad eos pervenit, uti hæredes fideicommissarios, perveniret, uti legitimarios.

Ac propterea perpendendo æqualem, & omnium complexivam, ac magis amplam participationem beneficii statuarii, dicendum esse favorem masculorum primario, & principaliter consideratum, & volitum à statuto, importare necessitatem numerationis fæminarum, juxta vulgatam regulam, quod favores sunt ampliandi, de qua *text. in l. Quod favore Cod. de legibus*, & autoritates, quas refert, & sequitur *R.P.D. Severol. in dicto vot. num. 52.*

Solutio huius difficultatis pendet à voluntate statuentium, quæ supponenda non est, sed probanda, demonstrando dd. Legislatores, ultrà suprà exposita amplissima beneficia, impertiri voluisse masculis etiam majora, scilicet supradictum, quod tamen probari non potest, stante quod contrarium resultat à lege ab illis prolata in rubrica 145., & à primario fine eiusdem legis.

Rubrica 145. mandat, quod *ipse filia fæmina nupte in, aliquo non succedant Patri, sed sint contenta dotibus prò eis datis. Et infra idem juris esse volumus in filiabus, & neptibus non maritatis, nec dotatis &c. dummodo frater germanus, sive Patruus sit paratus cum effectu dotare Sororem, seu Neptem. ipsam de paragio.*

Deindè subdit, *quæ filiæ, vel Neptes ab una ex prædictis personis dotatæ, vel si una ex prædictis personis sit parata cum dota-*

- 183 *dotare, nec Matri, nec Avig ab intestato succedant.* Undè resultat statuentes demandasse exclusionem foeminarum à successioneibus intestatis, & à qualibet illarum parte, attentis verbis suprà relatis, *in aliquo non succedant*, illasque effecisse extraneas, etiam à calculo legitimæ favore masculorum, ut firmanz authoritates allegatz à *num. 12. ad 16.*
- 184 Nullatenus verò, quod voluerint, prout demandarunt earum exclusionem à numero succedentium, contemplando favorem masculorum, eodemque momento temporis illam noluerint, respiciendo eundem favorem masculorum, hoc suadente pura, simplici, & absoluta, exclusionis earumdem foeminarum, ac validissima ratione, quod si ita voluissent, disposuissent eo modo, vel consimili, quo disposuerunt in præcedenti capitulo 141. in quo, attenta successione dotium loco legitimæ, nulla adest controversia, foeminas facere numerum, & partem favore masculorum, ut testatur idem *Severol. in dicto vot. numer. 9.*
- 186 Cumque statuentes in dicta rubrica 145. non disposuerint foeminas mortuas successioneibus pro se ipsis favore masculorum, nihilominus considerari in iisdem successioneibus favore eorumdem masculorum, dici non potest habendas esse in consideratione in successione legitimæ, quia talis consideratio est proficua masculis.
- 187 Eademque occurrit responsio, respiciendo finem primarium eorumdem Statuentium, in eo constitutum, quod bona non exeant de agnatione, ac in illa remaneant penes masculos, ad hoc ut familiæ ab illis, cum divitiis, conferrentur, ut monet *Constantin. in adnot. 35. ad cap. 141. artic. 1. num. 1.* quam rationem esse unicam, potissimam, præcipuam, & finalem, pro interpretatione hujusmodi statutorum, monet in *adnot. 39. ad dict. cap. 145. artic. 1. num. 2.* stante quod pro illius verificatione, & adimplemento, sufficit id, quod vigore statuti debetur masculis, ex portionibus foeminarum, ad unum, vel plures, & quolibet

libet modo ad eos pervenire, ut in terminis utriusque
capituli firmant authoritates allegatæ à numer. 52. ad 66.
quia in utrâque hæreditate Patris, ac Matris, de quibus lo-
quuntur, eadem militat ratio, ut inquit S.Rot. in dec. 10.
num. 19. part. 12. rec.

Dico igitur nullam adesse necessitatem numerandi
fœminas, attenta dispositione statuti, quia cum illarum
exclusio proveniat ab eodem statuto, à quò masculi reci-
piunt maximam utilitatem, si sentiunt id, quod est illis
favorabile, tenentur sentire etiam id, quod est contrà il-
los, & necessariò descendit ab ipso statuto, ut in individuò
ponderat Paulus de Castro in dicto conf. 287. num. 3. versic.
Nullum inconveniens.

Idemque dicendum est attenta conservatione agna-
tionis, quæ est finis statuti, quia duæ uncix, seu portiones
fœminarum, quæ deberent assumere naturam legitimæ,
remanent in agnatione, & non sunt id, quod Pater tene-
tur relinquere filiis ex necessitate juxtà firmat: in dec.
2119. num. 17. coram Coccino, ideoque seclusa numeratio-
ne fœminarum, masculi nullum subeunt damnum, & ad
summum, ut supra dixi, experiuntur aliquod minus com-
modum, in quibus terminis non habet locum monitum
Severol. in dicto num. 29. quod hujusmodi statutis ea danda
est interpretatio, quæ non redundet in damnum, & odium
masculorum, sed aliud Peregrini de fideicommiss. in dicto ar-
tic. 38. num. 24. §. Tertio, nempe statuentes habuisse in-
mente præhonorare masculos fœminis in successione in-
testati, nequaquam vero adeò restringere, & coarctare po-
testatem Parentum in testando, contra dispositionem ju-
ris communis, & statutum plurimum operari, si in calcu-
lo legitimæ non habeatur consideratio fœminarum.

Nonò non abii in contrariam sententiam, nec adhæsi au-
thoritati bo. me. Severoli, cæteroquin eximii Doctoris;
qui in dicto respons. sub. num. 14. propugnat fœminas do-
tatas, licet simpliciter, & absolute exclusas statutis, favo-

re masculorum à successionibus, & legitima, vel alia resuccedente loco legitimæ, nihilominus facere numerum, & augere legitimam masculorum, quotiescumque illis expedit, & ita volunt, nam libratæ fundamentis utriusque sententiæ, ac rationibus suprà deductis, comprobatis à gravissimis Doctoribus, ac Tribunalibus, eademque.

- 194 S. Rota, Romana, illa, cui adhæreo, mihi visa fuit verior, magis consona dispositioni juris, ac probabilior, ideoque post accuratam discussionem, illam sequutus fui,
- 195 satisfaciendo muneri, quò obstringitur conscientia Judicis, ad tradit. *per Fagnan. in cap. ne innitatis sua num. 298., et 299. cum. seq. de constitut. & adimplendo Apostolicam legem, quam à Vaticani Solio protulit Maximus, & Sanctissimus Pontifex Innocentius hujus nominis Decimus Primus, damnando inter 60., & quinque propositiones, etiam infrascriptam, quæ est in ordine la 2. Probabiliter existimo Judicem posse judicare juxta opinionem, etiam minus probabilem.*

- Haud prætermisissis substantialissimis circumstantiis,
- 196 nempe quod laudatus Jurisconsultus in dicto voto non assumpsit examen omnium difficultatum, quas suprà proposui, quibus danda est congrua responsio; quod (ut suo loco demonstrabo) quamplurimæ autoritates, in quibus constituit maximum fundamētum, diversimodè loquuntur, ac intelligi debent, ideoque attendi debet juxta terminos supradictarum auctoritatum, quas allegat, juxta consuetam regulam, quæ adhibetur in interpretatione Doctorum, ac decisionum, de qua *Rot. in decis. 407. num. 45. part. 9. tom. 2. rec.*

- Quodque in causa Florentina DD. de Ferroniis, in qua cædidit suum responsum Marchio Franciscus, in testamento, postquam declaraverat suas filias congruè dotatas fuisse, illas instituerat infrascriptis verbis; *Nelle quali doti, in quanto faceffe di bisogno, l'instituisco in ogni miglior modo, ex quibus ipsemet Beverol. à num. 46. ad 51. arguit illas à testa-*

testatore reputatas non fuisse extraneas, ac veluti non-existent, & mortuas, sed potius agnitas fuisse, & quodammodo consideratas, uti suas, & extantes, ad hoc, ut non obstante dispositione statutaria, computari possent in numero liberorum, ad effectum faciendi partem favore masculorum, & in *seqq. num. 52. & 53.* ponderat dictum statutum prorsus exemisse dictum Marchionem Franciscum à necessitate instituendi filias, ideoque, cum illas instituisset, existimandum esse recessisse à lege statutaria, & respexisse jus commune, cujus attenta dispositione, Pater tenetur instituere in legitima, tam masculos, quam feminas.

Et conclusio stabilita à *D. Severol. in dicto num. 14.* ad- 199
versatur pluribus motivis, & opinioni ejusdem Rotæ Flo-
rentinæ, (cui maxima debetur existimatio, ob sapien- 200
tiam, ac religionem Judicum, qui à Regali Ethruriæ
Principum providentia, ad illam vocantur, ibique sum-
ma maturitate, ac doctrina jus reddunt) ut reulat ex
responsionibus datis per eundem *D. Severol. dd. contrariis*
motivis à num. 54. ad 65. nec non à num. 66. ad 85. ubi
totis viribus respondet motivo consuetudinis, diversi-
modè judicandi in dicto Auditorio, & ex *num. 90. & 91.*
ubi refert opinionem firmatam in dictis motivis rece-
ptam fuisse à Curia Florentina, respondendo non esse at-
tendendam ob rationes, quas adducit *num. 91. & seq.*

Ac post editum dictum votum, illius opinio commu- 201
niter, & ab omnibus recepta non fuit, nam equè doctus,
& accuratus commentator nostri statuti *bo. me. Constantin.* 202
in adnot. 35. artic. 2. num. 118. firmat feminas facere nu- 203
merum, & partem favore masculorum, esse effectum re-
sultantem, ex eo quod dos succedit loco legitimæ, & po-
stèa, *sub. num. 121.* laudat dictum *responsf. Severol.* & ab illo
firmata *sub. num. 14. & seq.* & per consequens tantummo-
dò in terminis statutorum, in quibus dotes succedunt lo-
co legitimæ, & dictum responsum, à *num. 6.* & præcipuè

à num. 14. & seq. & per tot. intelligendum esse in eo sensu, quod fœminæ faciant, vel non faciant partem, quatenus magis expedit, & utilius est ipsis masculis, habita ratione ad numerum filiorum, & quantitatem dotium relictarum juxta contingentias casuum, monet Gob. de success. ab intest. observat. 22. num. 14. 15. & 16 ac in terminis fœminarum exclusarum, dumtaxat à bonis dotantis Sac. Rot. in dicta Romana, seu Savonen. successionis 14 Junii 1700. §. Et sufficiat versic. hinc, non applicantur coram Reverendis. D. meo Lancetta ibi -- atque hinc non applicantur auctoritates in contrarium adductæ, loquuntur enim in casu, quò fœminæ exclusæ, dumtaxat legitur à bonis dotantis, tunc dubium non est, quod respectu aliorum bonorum faciat numerum ad commodum masculorum, & in hoc casu procedunt firmata per R. P. D. Severolum in ejus consultatione impressa post Card. Albicium de Inconst. in Judic. post dec. 64. num. 14.

204 Decimò non subsistit, Doctores, & suprema Tribu-
nalia in iudicando, ferè perpetuò, & magis communiter approbavisse, uti veriore, & magis consonam dispositioni juris sententiam, quam propugnat Severolus in dicto num. 14, ut ipse demonstrat quamplurimis auctoritatibus allegatis in dicto num. 14, & 15. per tot., quas paucis exceptis, recensebo eodem ordine, quo ibi allegantur.

205 Bald. enim in leg. si Defunctus ambò C. de suis, & legit. hered. num. 1. firmat, quòd si statutum mandat filiam esse contentam dote, & dos sit minor legitima, id quod diminuitur, applicari debeat fratribus masculis,

Castrénsi. in eadem leg. si Defunctus ambo, Cod. de suis, & legit. heredib. num. primo, quòd quando statutum excludit fœminas propter masculos, (si hoc non dicit expressè) videtur velle portionem fœminarum applicari masculis.

Fabian. de Giocchis in repetit. Authentic. novissima, C. de inoffic. testam. num. 216., & 217., in casu filię fœminæ dotatæ, & exclusæ à successione propter masculos, id quod re-

remanet supra dotem accrescere masculis.

Brunneman. in dicta repetit. Authen. novissima num. 4., non tractat articulum, de quo est questio, ibique non adest supradictus versic. *Ideoquē in simili questione allegat. in dicto respons.*

Alciat. in respons. 31. lib. 1. agit de solutione decimarum, sed in *respons. 31. lib. 9. num. 12.* firmat fœminas facere partem ad utilitatem masculorum, quorum favore lex municipalis illas excludit, & legitimam augeri ad semissem.

Soccin. Iun. conf. 25. sub num. 14. versic. primo quia, ut dixi, & *num. 15. tom. 1.* consuluit in casu, in quo aderat tantummodò masculus, & fœmina, ut videre est sub *num. 1.*, ideoquē in terminis, in quibus erat superflua, disputatio augmenti legitimę ex triente ad semissem, & *num. 14.* obiter admittit fœminas considerari, ad effectum augendi legitimam à triente ad semissem.

Castrenf. in consil. 286. sub num. 4. vers. Prædicta, & vers. Ex hoc dico vol. 1. firmat filias in successione Patris augere legitimam de triente ad semissem, quia in illo casu non fuerant totalitèr exclusę à bonis paternis, sed debebant dotari, ideoquē reputari non poterant mortuę, & extraneę, & portio illis debita ab intestato redacta fuerat ad dotem.

Et in versic. *Ex hoc ità consuluit, diviso semisse inter masculos, & fœminas, si portio fœminarum erit sufficiens prò dotibus computabitur in dotem, & si dos erit minor portione legitimæ, residuum legitimæ accrescit Masculis.*

Caphal. in consil. 245. lib. 2. sub num. 30. firmat filiam computari inter liberos, quando illius dos subrogatur loco legitimę, & *sub num. 37.* dicit, quòd si filię exclusę habent dotem parvam, augment numerum filiorum, & legitimam à triente ad semissem, & id quod superest, computata dicta parva dote, accrescit masculis, quia in hoc casu computatio fœminarum prodest masculis, & è con-

contrà, si legitima masculorum non efficeretur pinguior, prout eveniret in casu, in quo dotes fœminarum essent amplæ, tunc connumerari non debent inter filios, & *sub num. 39.* filiam habendam esse pro mortua, quando simpliciter excluditur, secus verò, quando requiritur quod sit dotata.

Cassen. in conf. 53. colum. penult. in fin., & colum. seq. sub num. 74. proponit dubium, an filia religiosa, quæ renunciavit mediante dote, faciat partem ad effectum augmentandi legitimam à triente ad semissem, ac testatur *Bartholum* illam resolvere affirmativè, ac ità communiter tenere *Baldum*, & hanc opinionem esse magis communem, & approbatam ab omnibus, & *sub num. 7.* determinat aliam quæstionem, scilicet portionem exclusorum, qui, utpotè incapaces, non admittuntur ad partem, licet faciant partem, accrescere capacibus, quibus debetur legitima, adducendo rationem, quia in iure accrescendi portio, non acquiritur personæ, sed portioni.

Parif. in conf. 36. num. 28. cum duobus seqq. lib. 2. firmat, quòd si statutum excludit fœminas contemplatione masculorum, iuxta magis communem opinionem, fœminæ faciunt partem ad commodum masculorum, quorum contemplatione excluduntur.

Bursat. in conf. 92. num. 37., ac 38. lib. 1. proponit quæstionem, an legatum dotis relictum filix exclusæ à statuto detrahi debeat, uti cõs alienum ante legitimam, vel potiùs postcõs alienum, ex toto patrimonio detrahi debeat legitima ante dotem, itaut dicta dos imputanda non esset in legitimam, nec in patrimonium, & *num. 39.*, & *40.* concludit dictam filiam, vel facere partem in computatione legitimæ masculi, & per consequens summam, in qua legitima filix excedebat dotem accrescere masculo, attempto statuto Mantuæ excludente simpliciter fœminas dotatas, etiam ab actione petendi supplementum, quando concurrat testamentum, necnon etiam, quia in testamen-

mento instituta fuerat in re certa, vel si non facit partem, quia deficit numerus masculorum, aut illorum favor, tunc ex tota hereditate detrahendam esse dotem, postea verò detrahendam esse legitimam filii, uti tertiam partem totius hereditatis.

Corneus in consf. 197. num. 1. non tractat articulum, de quo est questio.

Decian. in consf. 46. lib. 3. sub num. 22. 26. 29., et 30. agit de dote reservata loco legitimæ, et sub num. 26., et 30. firmat, quòd quando dos, sive preservatum succedit loco legitimæ, iuxta communem sententiam, fœminæ computantur in numero filiorum.

Laderch. in consf. 12. num. 1. non tractat præsentem articulum, et in consf. 126. num. 6. vers. ceterum, in suo casu firmat tantummodò fœminas exclusas favore masculorum, computari in numero, & augere legitimam favore eorundem masculorum.

Curt. Iun. in consf. 258. lib. 3. num. 17. in terminis, in quibus statutum demandaret dotatam à Patre, non succedere in hereditate Materna, tunc existimat filiam exclusam non numerari in computatione legitimæ, è contra verò, si statutum totaliter non excluderet filiam extantibus masculis, sed vellet eam dotari ex facultatibus paternis, & in hoc casu non succedat cum masculis, ut demandant statuta Mediolani, tunc tenet filiam computari; sub num. 22. assert Doctores distinguentes inter filiam totaliter non exclusam, & filiam totaliter exclusam, quæ habetur pro mortua; et sub num. 29. concludit in terminis Statutorum Mediolanensium veriorum esse opinionem dicentium dotem succedere loco legitimæ.

Adden. ad consf. Alexand. 36. lib. 7. list. D. adhibet tantummodò infra scripta verba — dic breviter, quòd huiusmodi filia non computantur ad minuendam legitimam, et sic Alexander hic recte loquitur, dummodò omnes filii, et filia sint infra quinque, alias secus.

Hon-

Honded. in conf. 1. lib. 2. sub n. 104. dicit, conclusionem, quòd, qui non admittitur ad partem, habetur prò mortuo, & non facit partem, procedit in illo, qui nullius contemplatione excluditur, nequaquam verò, quando excluditur contemplatione masculorum, ut in casu, in quo scribebat idem *Honded.*, & tunc non haberi prò mortuo, nisi quatenus concernit favorem masculorum, & facere partem, ad hoc ut illa acquiratur masculis, quorum contemplatione excluditur; *sub num. 105.* iuxta opinionem magis receptam, foeminas facere partem, & augere portionem masculorum, quando prodest masculis, quorum favore excluduntur; *num. 106.* dictam opinionem eò magis tenendam esse in terminis decreti Ducis Urbini, quod non excludit foeminas perpetuò, sed dumtaxat temporalitèr, donec superfuerint masculi.

Camill. Medic. in conf. 167. à num. 1. ad 3. examinat quaestionem, an filia dotata in vita Patris, connumeranda sit in numero filiorum in liquidatione legitima, refert utramque opinionem, & *sub num. 3. in fine* concludit; Unde quamcumque opinionem teneamus, eundem effectum parit; nam si non facit partem, habeo intentum, vel si facit partem, conferatur in patrimonio dos data ducatorum 2. mil., & similiter habeo intentum, immò maior liquidabitur legitima Magnifici Caesaris.

Capp. Galeott. in addit. supradicti conf. num. 7. adhibet infrascripta verba ~ Quoad primum articulum nulli dubium, quin secunda opinio, quòd foemina faciat partem, licet fuerat dotata, & renunciaverit successioni Paternae, collata tamen doti, sit magis communis, & in Sacro Consilio habetur prò indubitabili.

Eugen. in conf. 33. num. 70. & 71. lib. 1. firmat sorores exclusas ab integra legitima, ex dispositione statuti Perusini, augere, ac impinguare legitimam fratris, & facere numerum; & partem commodo masculorum, quorum contemplatione excluduntur, & non admitti ad partem, quia

quia masculi censentur vocati ad illam partem, quam habituræ fuissent Mulieres exclusæ; in *conf. 35. lib. 1.* dato ab eodem Authore, in eadem causa, *sub num. 4.* protestatur statutum Perusinum aliquid præservare fœminis, ideòque illas, iuxta magis communem sententiam, considerari non posse uti mortuas, & postea *sub num. 9.* firmat legitimam fœminarum exclusarum à statuto ob remotionem obstaculi, accrescere masculis, & *sub num. 10.*, id quod statutum aufert à fœminis, impinguare legitimam masculorum.

Rovit. in conf. 70. num. 1., & *seqq. lib. 1.* facit solum mentionem articuli, & in suo casu non intrabat disputatio augmenti legitimæ à triente ad semissem, quia computatis etiam fœminis, aderant tantummodò quatuor filii, ut videre est *sub d. num. primo.*

Altimar. in addit. supradicti consilii sub num. 4., & *7.* probat, uti veriore, & magis communem opinionem dicentium fœminas facere partem, licet non admittantur ad partem, positis tamen in augmentum dotibus habitis ab ipsis fœminis exclusis.

Maspurgensf., seu Hermannus Vulterius in conf. 29. sub num. 128. volum. 1. §. Et quamvis, firmat quæstionem egregiè disputari posse in utramque partem, ipsum tamen decisivè existimare filias exclusas facere partem masculis in legitima, ideòque legitimam esse semissem, nullam tamen adducit rationem, & protestatur se se referre responsis suorum Præceptorum, *Cephal. in conf. 245. lib. 2.*, & *Tiber. Decian. in conf. 46. volum. 3.*, & traditis ab *Andrea Gaill. in obseru. 122. num. 17.*

Nicol. Catan. in conf. 19. num. 2., & *4.* fœminas augere legitimam, quodque si fœminæ simpliciter excluduntur, & dos non succedit loco legitimæ, illæ non faciunt partem, ad effectum, ut dos detrahatur ex legitima, sed nihilominus faciunt numerum, ad effectum, ut legitima, transeat de triente ad semissem ad commodum masculorum.

lorum, aut masculi per ius non decrescendi habeant integrum semissem, ideòque etià id, quòd habiturè fuissent, scēminæ, si non fuissent exclusæ; Et *sub n. 5.* eò magis, & indubitanter hoc procedere in casu, in quo scribebat quia statutum non excludebat scēminas absolutè, & perpetuò, sed temporalitè tantum, donec superfuissent mascululi.

Sodarin. in respons. 43. num. 2. vers. quod si idè, & numer. 3. 5., & 6. allegat Belion. de iur. accrescen. in cap. 16. quest. 15., & firmat scēminam exclusam à successione, augere legitimam fratrum, licet non admittatur ad partem, sed in casu, in quo scripsit, statutum non constituebat scēminas civiliter mortuas, & expresse demandabat illas facere partem, ad commodum masculorum, ut apparet ex num. 4., & 28.

Brun. de statut. scēminarum exclusu. art. 13. quest. 3. num. 44. filium gravari non posse in legitima aucta per statutum; *sub num. 45* loquitur in terminis, in quibus excluditur filia dotata, stantibus masculis, & in casu, in quo adsit masculus, unà cum filia dotata, & alia non dotata, & proponit quæstionem -- *an legitima masculi sit maior legitima filie non dotatæ, & an portio dotatæ acquiratur masculo;* *sub num. 45.* firmat portionem filie exclusæ, propter dotem applicari masculis, & filie non-dotatæ, ideòque non exclusæ deberi tantummodò illam portionem, quam habuisset filia exclusa, si successisset.

Boff. in tit. de bonor. publicat. num. 2. in terminis 5. filiorum, inter quos adsit filia exclusa à statuto, vel filius prorsus incapax, prout esset addictus Religioni Fratrum Minorum, firmat, iuxta communem conclusionem non facere partem, & legitimam esse trientem; in *versic. sic aliud videri*, agit de filia dotata ex forma statuti, & penitus non exclusa; in *vers. tamen dicit huiusmodi materiam pendere ab articulo* -- *an dos succedat loco legitime,* & in *vers. unde quod*, firmat filiam habentem dotem iure suc-

successionis, facere partem ad commodum masculorum, quia portio deficiens accrescit masculis, è contra verò illam, quæ non habet dotem iure successionis.

Tort. ad statut. Papia in adnot. ad rubr. 95. num. 201. firmat, quòd quando computatio filiarum est favorabilis masculis, legitima masculorum augetur, & sub *num. 202.*, filiam penitus exclusam à statuto non facere partem, & illam facere, quando statutum excludit tantummodò dotatas, quia tunc habentur, ac si succederent; *99. num. 204.* difficultatem huius quæstionis pendere ab eo, an dos succedat loco legitimæ.

Crasf. in recept. sentent. §. Legitima quæst. 7. sub num. 4. versic. Aut verò, firmat fœminas ampliari numerum, & supplementis suarum legitimarum impinguare portiones masculorum, sed in *versic. moventur*, dicit Doctores moveri ex eo, quod in illo casu dos succedebat loco legitimæ, & filia dotatæ non desinebant esse de liberis, saltèm quoad effectum calculandi legitimam, & secus esse, quando simpliciter excluduntur, & ab intestato habent dotem, quia tunc illa non succedit loco legitimæ.

Petra de fideicommiss. quæst. 15. num. 144. firmat fœminas, & alios exclusos à statuto augere legitimam, de triente ad semissem, & illarum portiones accrescere aliis non exclusis, sed in *versic. Et sic*, protestatur se loqui de exclusione non omnimoda, sed tantummodò ab universali successione, & in *versic. Et hoc*, dicit hoc procedere, nisi statutum exclusivum, de quo supra, simpliciter excluderet, puta filiam non contemplatione agnatorum, secus si eam excludit dotatam, vel dotandam contemplatione masculorum.

Kellenbentz. de renunc. success. quæst. 37. sub num. 11. firmat legitimam 4. liberorum esse semissem, quia filia facit partem, sed in *num. 15.* loquitur de filia simpliciter non exclusa à successione, quæ mediante perceptione

dotis participabat de legitima :

Merlin. de legit. lib. 3. tit. 1. quest. 6. num. 34. dotem succedere loco legitimæ, quando hoc expediret masculis, prout eveniret, si fœminæ facerent partem, ad effectum augendi legitimam usque ad semissem.

Idem Merlin. de legit. eodem lib. 3. tit. 1. quest. 8. num. 29. & 30. pariter, ut supra, loquitur in terminis, in quibus masculis expediret dotem succedere loco legitimæ, ut eveniret in casu, in quo fœmini a faceret partem, ad effectum augendi legitimam, ubi non recedit ab opinione firmata *lib. 1. tit. 4. quest. 3. num. 10. & seqq.*, ut videtur supponere *D. Severol. in dicto num. 14. circa med.*

Gaspar. Manz. de legit. quest. 4. num. 41. firmat filiam, exclusam à statuto computari in numero liberorum, & facere partem, ita tamen, ut subducatur quod habuit in dote, & residuum, quod illi deest ad supplementum legitimæ, & illi debetur ultra dotem ratione legitimæ, accrescat masculis, & reddit rationem, quia statutum, super quo scribebat, non excludebat filias simpliciter, & absolute, sed tantummodo à successione intestata, testando, in reliquis, non censi exclusas, ideoque filias dotatas non desisse esse de liberis, saltem quo ad effectum calculandi legitimam, quodque in illo casu, dos succederet loco legitimæ & *num. 50.* fœminas numerari, si profuit masculis.

Peregrin. de fideicommiss. in artic. 38. num. 24. refert opinionem Alexandri, qui tenet fœminas facere numerum, si magis expedit masculis, prout eveniret si dotatæ non fuerint, nec dotari debeant, vel dotatæ fuerint cum parva dote, & non facere numerum, si non expedit masculis, ut eveniret, si unus esset masculus, & 4. fœminæ, in quo casu masculo magis expedit habere trientem, & postea concludit secundam opinionem illi visam fuisse equam, & rationabilem.

Et sub eodem *num. 24. §. Quo circa* testatur ipsum scriben-

bentem in Causa obtinuisse judicari filias facere numerum, ad effectum detrahendi semissem ad commodum masculorum gravatorum fideicommisso, & in proximè sequenti §. *At in aliis Causis* testatur obtinuisse judicari foeminas exclusas non augere numerum, & masculos detrudere integrum trientem, præventivè tamen deductis dotibus filiarum, uti ære alieno; & in immediatè sequenti §. *Secundò* assignat rationem, quia diversimodè judicando, sequerentur absurda intolerabilia, nam filia haberent de asse paterno earum dotes, filii masculi ex eorum. & filiarum personis detraherent integrum semissem, ac ulterius aliam quartam pro trebellianica, adeout Patrimonium exauriretur detractionibus deinde in §. *At in aliis causis*, in §. *Secundò*, in §. *Tertiò*, & in §. *Nec obstat*, adducit convincentissimas rationes, quibus probat foeminas considerandas non esse in calculo legitimæ.

Peregrin. allegat. à d. Severol. in conf. 106. lib. 1. ad effectum clarius probandi, quæ fuerit opinio eiusdem *Peregrini in artic. 38. in dicto conf. 106. non tamen lib. 1. sed 2. & in eodem num. 13. & sequen.* in quibus allegatur, agit quæstionem diversam, nempe an præsupposito, quod frater uterinus, in successione Matris non excludat sororem uterinam, portio alterius sororis, utrinque coniunctæ cum uterino, penitus exclusæ à fratre utrinque coniuncto, applicetur in totum ejusdem fratri, ut videre est à num. 12. ad 16.

Calvin. de equitat. lib. 1. cap. 87. à num. 5. ad 9. firmat sibi videri equiorem, & veriore sententiam, foeminas exclusas à successionebus mediante dotatione in liquidatione legitimæ fratrum, facere partem favore masculorum, illam impinguando à triente ad semissem, & num. 11. & 12. affert duplicem rationem scilicet, quia foeminae excluduntur tantummodò contemplatione, & favore masculorum, earumque dotes succedunt loco legitimæ.

Bel-

Bellon. de jur. accresc. in cap. 6. quæst. 15. à num. 71. ad 79. firmat contrariam sententiam *et num. 71. §. Quintus casus* loquitur de statuto, quod nihil reservat, & simpliciter, & absolute excludit filiam non dotatam, & mandat illam dotari, ac in terminis in quibus de jure, debet dotari, ut in successione Patris, *ac sub. num. 79. §. Ex quo intelligimus* firmat filiam numerandam esse inter liberos, ad effectum augendi legitimam à triente ad semissem.

Verum sub præcedenti *num. 65.* refert opinionem Doctorum firmantium filiam à statuto exclusam non facere partem, aut numerum in legitima, si statutum illam simpliciter excludat, & postea mandat dotari, *et num. 66. in principio* dicit hujusmodi opinionem esse ita receptam, ut difficile sit contrarium obtinere in judiciis, & postea sub eodem numero 66. firmat contrarium, *ac sub. num. 71. §. Quintus Casus* fatetur ferè omnes Doctores existimare filiam in computatione legitimæ considerari non posse, tamquam si non esset in rerum natura.

Idem *Bellon. sub. num. 76. et 77. §. Sextus Casus* loquitur de statuto simpliciter exclusivo filix, ac in terminis, in quibus, etiam de jure communi non debet dotari, ut in successione Matris, *ac sub. num. 79. §. Ex quo intelligimus* concludit filiam numerandam esse inter liberos ad effectum augendi legitimam de triente ad semissem.

Pariter, etiam in hoc 2. casu, testatur omnes Doctores, immò multò magis, tenere legitimam masculorum computandam esse, nulla habita ratione dictæ filix per inde, ac si non esset in rerum natura, ut apparet ex *num. 76. et 77. §. Sextus Casus, et sub. num. 79. in principio* adhibet infrascripta verba, *et ita nostri frequentius tradiderunt.*

Ideoque idem *Bellonus* admittit se in utroque casu sentire contra communem.

Hunnius in Encycloped. Jur. part. 4. tit. 11. quæst. 4. sub num. 17. in casu, in quo statutum simpliciter excludit filias,

lias, & non considerat, an fuerint dotatæ, sed jubet illas exclusas dotari, firmat illas haberi prò mortuis, & non augere numerum liberorum; *sub num. 18. & 19.* si statutum non excludit filias simpliciter, sed filias dotatas, tunc dotes venire in computatione legitimæ, & augere numerum filiorum; *sub num. 22. & 23.* filiam, quæ renunciavit legitimæ, nihil accepto à Patre, non computari in numero liberorum, è contrà verò si renunciavit futuræ successioni recepta dote, vel aliquo alio prò sua legitima, tunc augere numerum filiorum.

Paschal. de virib. Patr. potest. part. 2. cap. 4. sub numer. 28. proponit articulum, an filia exclusa per statutum à successione paterna stantibus masculis, faciat partem in computatione legitimæ, & testatur varias esse opiniones Doctorum, sed Sacrum Consilium tenere prò indubitabili opinionem, quod faciant partem, quam vis non admittantur ad partem, *& num. 29.* Sacrum Consilium liquidare legitimam, habito respectu ad numerum filiorum inclusis masculis, & fœminis, & ad dotes datas per Patrem filiabus fœminis.

Bottiglier. de success. ab intest. cap. 1. reborem. 15. num. 4, & 5. tenet, & testatur Sacrum Consilium semper resolvisse sorores exclusas facere partem in liquidatione legitimæ, & se refert ad authoritatem *Bellon. in dicto cap. 6. quasi. 15. per tot.*

Michalor. de fratrib. part. 1. cap. 33. num. 10. vers. ac propterea crederem, figurat Patrem habentem in bonis decem millia, & duos filios, ac tres fœminas, quibus reliquerit, prò earum dotibus scuta bis mille prò qualibet, quodque alter ex masculis consequi debeat tantummodo legitimam, & in his terminis, ponderando, quod statutum exclusivum fœminarum posset esse damnosum masculis, concludit se credere fœminas dotatas, vel dotandas facere, vel non facere partem, & illarum dotes detrahendas, vel non detrahendas esse prius uti æs alienum, prout esset uti-

utilius ipsis masculis , habita ratione ad numerum filiorum , ac quantitatem dotis , omiſſa diſputatione , an dos ſuccedat , vel non ſuccedat loco legitimæ , quia in omni caſu , verum eſt dicere dotem defer vire debere ſceminis prò legitima , & prò omni eo , quod pretendere poſſent .

Baitell. de ultim. volunt. dec. 9. num. 48. refert opinionem , quod ſceminæ faciunt partem , ad hoc ut maſculi conſequantur ſemiſſem , ſed in num. 61. proteſtatur ſe agere de dote reſervata loco legitimæ , & concludit , quod cum ſit loco legitimæ pertinet ad partem , quodque ſtatutum , ſuper quo ſcribebat , non excludebat ſceminas ſimpliciter , ſed aliquo dato , quodque in illiſterminis ſceminæ juxta communem ſententiam faciunt numerum , & partem .

Tor. de pact. futur. ſucceſſion. lib. 2. cap. 47. ſub num. 31. firmat excluſionem ſceminarum inductam favore maſculorum non debere retorqueri in illorum odium , & ſub num. 47. filiam facere partem quando eſt utile fratribus .

Innocent. de ſucceſſion. municipal. quaſt. 32. ſub numer. 7. verſic. Concluſio eſt firmat ſceminas facere numerum , & partem favore maſculorum prò augmento legitimæ , & ſe fundat in eo , quod ſinis ſtatuti erat favor maſculorum , qui verificari non poterat , niſi fingendo ſceminas habere partem in legitima ad commodum maſculorum .

Card. de Luc. de legit. diſc. 2. ſub num. 2. aſſert concluſionem , quod ubi ſtatutum excluſit ſimpliciter ſceminas , illaſque facit extraneas , & dos non ſuccedit loco legitimæ , ut evenit in Statuto Urbis 145. ad differentiam Statuti 141. maſculi habent arbitrium numerandi , vel non numerandi , prout illis magis expedit , ſed num. 5. probat potiores eſſe partes illius , qui volebat ſceminas non numerari , & aſſert rationem , quia ubi ſtatutum eſt ſimpliciter excluſivum , adeout ſceminæ reputentur extraneæ , & dos non ſuccedit loco legitimæ , tunc regula eſt ſceminas non numerari .

Gra-

Gratian. discept. forens. cap. 676. sub. num. 9. inquit, in hac quæstione multos insignes Doctores, ob illius difficultatem nescivisse pro qua parte consulerent, & scribentes intricatè loquutos fuisse, & quasi labyrinthum ingressos, non reperiisse viam regressus: *sub num. 10.* Judices, attentis auctoritatibus, & conflictu rationum, absque reprehensione amplecti posse, tam unam, quam aliam sententiam; *sub num. 11.* quod si inherendum esset auctoritatibus, & rationibus, prævaleret prima opinio, & adducit rationem inscriptis verbis; *quia filia non excluditur simpliciter per statutum, sed sub conditione quod fuerit dotata*, idcirco concludit æquius esse, ut faciat partem, illamque haberi, ac si succederet.

Et *sub num. 12. allegat. ab R. P. D. Severol.* testatur, Rotam tenere filias augere numerum filiorum, ita ut faciant transire legitimam de triente in semissem, & illud, quod statutum tollit filiabus, accrescere masculis, impingundo eorum legitimam, quia licet feminæ excludantur à statuto propter masculos, nihilominus talis exclusio est favorabilis masculis, ideoque operatur feminas facere partem commodo eorumdem masculorum.

Carolus Anton. de Luc. in animaduers. ad dictum cap. 676. allegat. à num. 7. ad finem, in §. Alius casus est, hæc habet, alius casus est, quando statutum excludit filiam, etiam non dotatam, sed mandat dotari, & tunc quia filia non succedit ab intestato, plerique volunt eam non esse computandam in numero filiorum, nec partem facit, nec numerum, sed ut æ alienum dos erit deducenda, Facchin. lib. 4. cap. 31. Crassi. num. 4. quam plures congerit, Bellon. num. 64. ubi hanc opinionem appellat receptissimam, ita ut difficile sit in iudiciis contrarium obtinere.

Gratian. discept. forens. cap. 594. num. 21. & 22. firmat duas feminas, licet exclusas à Statuto Urbis facere partem favore masculorum, quia excluduntur illorum commodo.

Carol. Anton. de Luc. in animadvers. ad dictum cap. 594. sub num. 7. §. Similia statuta, refert opinionem Michelor. de fratrib, qui tenet fœminas dotatas, vel dotandas facere, vel non facere partem, prout est utiliùs masculis, ibique figurat duos casus, in quibus numerando fœminas, statutum exclusivum fœminarum esset damnosum, masculis, & in duobus subsequenibus §§. firmat videri Rotam adherere opinioni Michelori, & in immediatè seq. §. Iuxta, concludit, iuxta supradictam opinionem, filiam computandam, vel non computandam esse in numero liberorum, prout erit utiliùs masculis.

Et sub num. 8. §. Statutum, dicit minorem dubitationem esse, quando agitur de statuto, quod excludit filiam, & mandat illam dotari, & adducit rationem, quia ferè omnes fatentur dictam filiam habendam non esse in consideratione in computatione legitimæ, sed spectandum, esse tantummodò numerum masculorum, quia cùm dicta filia exclusa fuerit ab intestato, exindè sequitur exclusam fuisse etiam à legitima, quæ est pars successionis intestatæ, idèoque considerandam esse tamquàm si non esset in rerum natura, & illius dotem deducendam esse uti æs alienum, & hanc sententiam videri receptissimam.

Marescott. variar. resolut. lib. 1. cap. 28. num. 9. firmat, dotem filiæ succedere loco legitimæ, si hoc expediat filii masculis, & statutum excludat fœminas favore masculorum.

Hartman. Pistor. quest. Iur. tom. 4. quest. 8. num. 8., & 9. obiter tractat articulum, de quo est questio.

Berlich. conclus. practicab. part. 3. conclus. 12. de quantitat. legitime in n. 37. dicit legitimam esse semissem, sed in vers. Tùm quia expressè testatur statutum non excludere filias simpliciter, & absolutè, sed dumtaxat à successionem intestata, & in subsequenti §. Paritèr, vers. Tùm quia, quando dos filiæ subrogatur loco legitimæ, veram esse sententiam illam computari in calculatione legitimæ,

mat, et in seq. §. Sed, concludit in suo casu filiam non excludi simpliciter, sed esse dotandam, & tunc illam dotem succedere loco legitimæ.

Capyc. Galeott. controu. 16. num. 37. lib. 2. refert tantummodo existimatum fuisse clarissimum articulum, quod sorores computandæ essent in numero filiorum, collatis dotibus.

Cyriac. controu. 610. tom. 4. sub num. 44. 45., et 46. firmat legitimam ascendere ad semissem, etiamsi filia sint exclusæ, potissimè quia agnitæ fuerant pro suis à Testatore, mediante relicto dotium titulo institutionis, & in illo casu firmat, iuxta magis communem sententiam, legatum succedere loco legitimæ, & fœminas facere partem ad commodum masculorum.

Montan. controu. 48. sub num. 1. testatur in Regno Neapolitano receptam esse opinionem, fœminas facere partem aliis, & computari in numero filiorum in liquidatione legitimæ fratrum, vel sororum, collatis tamen dotibus datis à Patre.

Caren. resol. practic. 97. num. 6. et 7. refert simpliciter opinionem Doctorum dicentium portionem filia exclusæ à statuto propter masculos accrescere masculis, quorum favore fuit exclusa, quia ab eo fonte, à quo nascitur exclusio fœminarum, oritur inclusio masculorum.

De Marin. variar. resolut. lib. 1. cap. 252. sub nu. 3. adhibendo verba apud nos, scilicet (ut verisimiliter intellexit) in Regno Neapolitano, admittit pro indubitato, fœminas connumerari favore masculorum in augmento legitimæ de triente ad semissem, et sub num. 10. tractat quæstionem, an augmentum cedat commodò fideicommissi, & referendo opinionem Roviti, firmat id, quod aufertur à fœminis non accrescere hæreditari, sed legitimæ masculorum, ideòque fratribus, uti fratribus, non uti hæredibus.

Carol. Anton. de Luc. in melioration. de Marinis ad resolut. 252. à num. 1. usque ad fin. tractat articulum, ac tantummodo sub num. 5. post relatas plures opiniones, concludit per hæc verba, Recepta demùm, & rerum iudicarum auctoritate comprobata opinio est legitimam liquidari debere, habito respectu ad numerum omnium filiorum, inclusis masculis, & scæminis, ut ex dotibus augeatur hereditas, & fiat unicum patrimonium, prout si successissent ab intestato, aggregandæ, & conferendæ essent dotes; Undè si sunt tres filii, inclusa scæmina, deducitur tertia, tertiæ partis pro quolibet ex illis duobus masculis, ut &c., & hanc opinionem indubitabilem in Regno tradit &c.

Rosa consult. 29. num. 8. testatur in Regno esse receptam opinionem, quòd in liquidatione legitimæ, filia etiam dotata in vita Patris faciant partem, & computentur in numero filiorum, necnon nonnullos Doctores ab illo relatos defendere dictam opinionem esse veriorẽ, etiam de iure communi.

Rodulphin. in allegat. 130. scripsit in quâdam Romana legitima favore cuiusdam Hyacinthi, & sub num. 1. firmat scæminas augere legitimam ad semissem, ac ibi agebatur de bonis Maternis, ut apparet ex num. 2., & in illo casu Mater agnoverat filiam in suam, mediante relicto certæ rei, iure institutionis, facta mentione legitimæ, In allegat. 131. emanat. in eadem Causa, sub num. 2. firmat attendendum non esse, dotem non succedere loco legitimæ, vel dotem non deberi ex bonis Maternis, quia semper militat favor masculorum consideratus à statuto, & nu. 6. Parentes posse recedere à statuto, relinquendo legitimam, vel aliquid pro legitima, reducendo successionem ad terminos iuris communis.

Roc. select. Iur. disput. tom. 2. cap. 117. num. 18. firmat, quòd ad effectum faciendi partem pro augenda legitima masculorum, dos scæminarum succedit, vel non succedit loco legitimæ, prout magis expedit masculis &c.

Ricc.

Ricc. in collect. decif. Curie Archiepiscopalis Neapolitane 3849. *vers. sed an filia*, dicit tantummodò filias à statuto exclusas facere partem.

Carol. Anton. de Luc. in observ. ad decif. 549. Vincent. de Franch. dicto num. 3., firmat legitimam liquidari debere, habito respectu ad numerum omnium filiorum, inclusis masculis, & fœminis, itaùt, ex dotibus augeatur hereditas, & faciat unicum patrimonium, ac in præcedenti num. 2. testatur in Regno Neapolitano statutum simpliciter non excludere, sed aliquid reservare filiabus, scilicet dotem, & in his terminis proponit quæstionem, an faciant numerum, & partem, ut in dicto num. 1. *§. Variæ sunt*.

Tapias decif. Sac. Consil. 44. num. 5. refert tres adesse opiniones in quæstione, an filia dotata in taxatione legitimæ faciat partem, licet non admittatur ad partem, & tunc in Regno receptam fuisse opinionem affirmativam, & nu. 6. illam non facere partem, in liquidatione vitæ, & militiæ.

De Marin. in observ. ad Reverter. decif. 1. num. 3. firmat filiam facere partem, dummodò aliquid receperit pro sua portione, secùs autem si nihil receperit, quia tunc habetur pro mortua.

Boer. decif. 104. sub num. 10. filiam exclusam in computatione legitimæ facere partem, & alios excludere, ac si totaliter succederet, licet non admittatur ad illam partem, & illius portionem non accrescere aliis fratribus, sed remanere hæredi, & sub eodem n. 10. *§. Vel si*, exemplificando dicit, quòd si essent quatuor filii, & una filia, ipsa filia augeat quantitatem legitimæ aliorum, quia admittitur ad partem, & facit partem fratribus, quia computata filia, & illius parte, illorum legitima erat semis, & *versc. Et ita*, concludit ita dicendum esse, quatenùs filia dotata, vel quæ debet dotari, ut excludatur à statuto, vel consuetudine, non sit penitus exclusa à sua legitima, quam

videtur habere in dote, sibi constituta, vel constitutenda, *et* *num. 11*: firmat secundum *Bald.* difficultatem huius questionis pendere ab eo, an dos, quæ datur filię succedat loco legitimæ.

Guidopap. in *decis. 295.* tractat questionem, an filius familias, qui quietavit cum iuramento bona Paterna, numeretur inter liberos, adeo ut faciat partem in legitima, licet non admittatur ad partem, ut videre est *num. primo in principio*, *et* *sub eodem num. primo in fine* concludit esse magis communem opinionem affirmativam, quam sequitur *Petrus Iacobus in tit. de cond.*, & in Curia Parlamenti iudicatum fuisse cum dicta opinione, ut videre est *sub num. 1. in princip. et fine.*

Ferrer. ibidem in addit. vers. verior tamen, firmat esse verior opinionem illorum, qui putant filiam exclusam à statuto facere partem, licet ad illam non admittatur, & assignat rationem infra scriptis verbis — *nam quamvis filia statuto excludatur, tamen ei relinquenda est dos, vel legitima, ut voluit Boer. quest. 104. num. 9. 10. 11.*

Borgnin. Cavalcant. in dec. 8. num. 7. part. 3. loquitur de legitima Matris, quæ reliquerat filiabus dotem in testamento, & firmat legitimam esse semissem, quia in illo casu simpliciter exclusæ non fuerant.

Griuel. dec. 34. num. 18. et 19. non tractat huiusmodi articulum, sed *sub num. 60.* loquitur de statuto, quod excludit tantummodò filias, quæ renunciaverunt, mediante dote, aut illius promissione, & *sub num. 61.* firmat filiam, quæ renunciavit successioni facere partem, quia talis renunciatio, non extenditur ad legitimam, sive facta fuerit vivente Patre, sive post illius obitum, & *sub eodem num. 61.* proponit duos casus filię, quæ renunciavit legitimæ, accepta dote, vel aliqua re, quæ soleat imputari in legitimam, & filię, quæ renunciavit, nihil accepto, & in utroque casu, concludit facere partem, & in computatione legitimæ augere numerum legitimariorum

rum, quia in primo casu accepit partem scilicet dotem prò legitima, & in secundo casu, quia dimitti potest in partem non obstante renunciatione, præsertim si renunciatio facta fuerit vivente Patre, de cujus bonis agitur.

Dexart. in dec. 69. sub num. 1. firmat filiam exclusam, exclusione translativa, sive per renunciationem, sive per statutum, licet non admittatur ad partem, nihilominus facere partem, favore illius, cujus contemplatione fuit exclusa, quatenus hoc profit illi, cujus favore fuit exclusa, *et num. 2. §. Sed ut eadem decisio protestatur oportere* filiam exclusam non habuisse dotem, vel aliam rem equivalentem portioni legitimæ illi debitæ, quia si illam habuerit ille, cujus favore filia excluditur, non consequeretur ullum commodum, quia si habuerit supradictam dotem, vel aliam rem æquivalentem portioni legitimæ illi debitæ, tenetur illam conferre, & ponere in cumulo hereditatis prò deductione legitimæ aliorum, & *numer. 3.* declarat conclusionem non procedere, quando filia excluditur, habita dote, vel alia re prò legitima, quia tunc, cum jam habuerit partem, non attento amplius commodo, vel incommodo illius, cujus favore fuit exclusa, indistinctè facit partem.

Mart. Medic. dec. 7. sub. num. 2. firmat foeminas exclusas à statuto augere legitimam favore masculorum, & *num. 1.* hoc potissimum procedere, quando statutum excludit foeminas propter masculos, & *num. 5.* non posse reprehendi, qui sequitur, potius unam, quam alteram sententiam, & *num. 8.* eo magis in illo casu adhærendum esse supradictæ opinioni, quia filiæ reassumpserant jura suitaris stante, quod institutæ fuerant à testatore in suis dotibus.

Joseph Ludovic. dec. Perusin. 29. lib. 1. num. 3. firmat donationem factam absenti non valere ante ratificationem, & non tractat articulum, de quo est quæstio.

Thomat. decis. 23. num. 117. et 118. firmat foeminas in
com,

computatione legitimæ facere partem, ad commodum masculorum, detractis tamen de legitima earum dotibus.

- 206 *Decif. 266. part. 1. diverfor. emanata die 1. Februarii anni 1577. in Romana de Lante, coram Sancti. me. Aldobrandino, sub num. 1. loquitur de successione ex testamento, ut apparet ex dicto num. 1. §. Moti sunt, & de filiabus institutis à Patre in dote, ideòque agnitis à testatore, & institutis cum prohibitione, plus petendi, etiam ratione legitimæ, & per consequens in terminis, in quibus dos succedebat loco legitimæ, ut liquet ex num. 3. 4., & 5. ubi prima vice firmavit filiam, quæ (prout contingit in hoc casu) sunt verba ejusdem decisionis, recepit aliquid, quod succedit loco legitimæ facere partem, ad effectum augendi legitimam masculorum.*

Eadem S. Rota anno 1606. confirmavit supradictam conclusionem firmatam in dicta dec. 266. part. 1. diverfor. in dec. 100. impress. post Merlin. de legit. num. 11., & in dec. 1248. coram Penia sub num. 4. & sequendo supradictas decisiones, licet non facta de illis expressa mentione, sed tantummodò testando articulum, sæpe firmatum fuisse, anno 1617. in dec. 543. part. 4. tom. I. rec.

- 207 *Et usque ad annum 1632 facta non fuit distinctio inter cap. 141., & cap. 145. statuti Urbis, & viguit opinio, quod, etiam vigore cap. 145. dos succederet loco legitimæ, ut resultat ex lectura duarum decisionum, quæ prodierunt anno 1632. nempe dec. 137. num. 9. & 160. part. 6. rec. quæ sub num. 18. facit expressam mentionem cap. 145., & sub num. 121. adhibet hæc notabilia verba, propterea tota exclusio venit à statuto ex cujus dispositione dos succedit loco legitimæ, & masculis accrescit.*

Deindè Sacrum Tribunal, prævia matura discussione, rem posuit in claro, & firmavit, prout hodie tenet, dotem vigore dicti capituli 145. non succedere loco legitimæ, ut respondit anno 1659. in dec. 289. num. 5. coram. Cel.

Celfo, 9^o anno 1696. in *decis.* 137. num. 5. inter *impress.* post *Constantin. ad stat. Urbis*, qua attentata circumstantia, 208 non adhibitæ distinctionis inter *cap.* 141. & 145. decisiones additæ usque ad præfatum annum 1632. applicari nequeunt articulo, de quo est questio.

Dec. 64. impress. post *Albic de inconstant. in judic. emanat.* 209 *die 25. Maii 1604. coram Lancelotto in causa Civitatis Castellii supplementi legitima*, loquitur in terminis statuti Civitatis Castellii, sub num. 1. firmat ad effectum impinguandi legitimam, computandos esse, tam masculos, quam fœminas, & num. 8. quatenus agatur de interesse masculorum fœminas facere partem in legitima, itaut illa transeat, de triente in semidem, ac non allegat aliam decisionem, quam supradictam 266. part. 1. *diversor.*

Dec. 87. post Merlin. de legit. emanat die 18. Aprilis 1605. coram Lancelotto in eadem causa Civitatis Castellii supplementi legitima sub numer. 3. 4. 5. firmat portionem fœminarum non impinguare hæreditatem, sed legitimam, fœminas exclusas impinguare legitimam masculorum, quorum contemplatione excluduntur, licet illis non debeat legitima, nihilominus facere, vel non facere partem, prout est magis utile masculis, & posse facere partem, licet non admittantur ad partem, & pariter sub d. num. 3. allegat supradictam decisionem 266. part. 1. *divers.*

Dec. 100. post Merlin. de legit. emanat. die 6. Iunii 1606. in Bononien. Bonorum coram Sacrato, sub num. 11. obiter asserit fœminas exclusas à statuto facere partem ad impinguandam legitimam masculorum juxta supradictas decisiones 266. part. 1. *divers.* 1248. num. 5. coram *Penia*, 9^o dec. 64. *impress.* post *Albic.*

Dec. 1248. coram Penia, emanata die 28. Iunii 1606. in Anconitana legitima, sub num. 4. testatur plures adesse opiniones super articulo an, & quando filia exclusa à statuto faciat partem & num. 5. *Rotam in Romana de Lante*, articulo bene discussio, absque difficultate, affirmavisse filias

augere numerum filiorum, itaut faciant transire legitimam de triente in semissem, & illud quod ipsis tollitur per statutum, accrescere masculis, impinguando eorum legitimam.

Dec. 477. part. 2. rec. emanata die 1. Iulii 1613. in Romana Salviani coram Damasceno, sub num. 3. firmat tantummodò propositionem, foeminas exclusas à statuto facere partem favore masculorum, & emanavit altera tantum parte informante.

Dec. 543. part. 4. tom. 1. rec. emanata die 23. Iunii 1617. in Romana legitima coram Pirovano, sub num. 7. testatur scè pè firmatum fuisse foeminas, quamvis exclusas à statuto, non diminuere commodum masculorum, quia excluduntur favore masculorum, nullatamen assignata ratione, & emanavit altera tantum parte informante, ut videre est in principio.

Dec. 421. coram Ubaldo, emanata die 30. Octobris 1617. in Firmana legitima, repetit. post Merlin. de legitima, in ordine la 74. sub. num. 1. firmat foeminas dotatas facere, vel non facere numerum, & partem, proùt magis expedit masculis, ideoque, si habent parvam dotem, tunc augere numerum filiorum, & legitimam esse semissem, e contra, si habent magnam dotem, adeoüt illas computando, legitima masculorum, non efficiatur pinguior, tunc legitimam esse trientem, & sub eodem num. 1. hanc opinionem esse probabiliorem, magis communem, & verriorem.

Ideoque cum in casu dictæ decisionis, dotes quatuor foeminarum excederent totum valorem hæreditatis testatoris, conclusum fuit foeminas non esse connumerandas, nec facere partem, & legitimam unici masculi esse tertiam partem hæreditatis paternæ, quia illi magis expediebat, ut videre est dicto num. 1. versic. Undè.

Et sub eodem num. 1. §. *Quæ resolutio* testatur DD. cò faciliùs ità resolvisse, quia in suppositione quod decisio arti-

articuli, an fœmina exclusa faciat partem, & augeat numerum filiorum dependeat ab alio, an dos succedat loco legitimæ, illis visum fuit dotem non succedere loco legitimæ, attenta dispositione statuti Firmiani, quod simpliciter excludit fœminas propter masculos, licet mandet illas dotari, ut prosequitur *num. 2.*

Ac sub *num. 8.* filias, licet simpliciter exclusas à statuto cum onere dotandi, reputari à statuto extraneas, & sub *num. 9.* extraneis non deberi legitimam, & proinde in his terminis dotem non succedere loco legitimæ; & *num. 10.* fœminas non facere partem, licet agnitæ fuissent à testatore, mediante prælegato, cum titulo hæredum universalium, quia etiam in hoc casu, non censetur testatorem voluisse subrogare loco legitimæ dotes legatas, neque cogitasse de perfolvendo debito, sed potius illas respexisse, uti extraneas, illas honorando in quantitate majori legitima; & *num. 11.* requiri mentionem legitimæ, ad hoc ut id, quod Pater relinquit filiæ exclusæ à statuto, succedat loco legitimæ.

Dec. 620. part. 5. Tom. 1. rec. emanata die 16. Februarii 1618. coram Ubaldo, repetit. post Merlin. de legitima in ordinis la 4 sub num. 8. refert tantummodò opinionem firmatam in alia decisione scilicet, quod fœminæ in casu statuti illarum exclusivi, faciunt, vel non faciunt partem, prout est utilius masculo.

Dec. 1285. coram Coccino, emanata die 17. Martii 1621. in Perusina fideicommissi, repetit. post Merlin. de legit. la 106. 107 post Gilian. ad statut. Perusm. la 109. sub numer. 9. 10. adhibet infra scripta verba, nec facit ad punctum, quod fœminæ faciant partem, vel non faciant partem, prout magis proficuum est masculis, quia ista conclusio non procedit, quando dos succedit loco legitimæ, tunc enim indubitatum est dotem debere detrahi ex legitimæ, ut dicunt Doctores in principio allegati, si verò non succedit loco legitimæ, fœminæ computantur in numero ad augendam legitimam, si profit masculis, alias

secus etc. ubi de magis communi etc. sed iste est casus noster, quia ut supra probatum est, dos succedit loco legitimæ, & ideo ex legitima est detrahenda.

Dec. 65. post Albic. emanata die 20. Februarii 1629. in Aesina fideicommissorum Pirovano à num. 3. ad 7. firmat, quod si statutum simpliciter excludit fœminas, ipsæ non detrahunt dotes à legitima filiorum, quia utpotè exclusæ à successione propter masculos, concurrere nequeunt cum filiis in legitima, quæ est portio, quam quis habiturus fuisset ab intestato, sed illas detrahunt à toto Patrimonio, tamquam debitum hæreditarium, ideoque antè legitimam, vigore conditionis à statuto appositæ; sub num. 15. in suppositione, quod dotes subrogatæ fuerint à statuto loco legitimæ sorores posse facere partem ad commodum masculorum; & num. 16. quod acquiescentibus masculis dictam legitimam esse trientem, præfatæ dotes deducendæ sunt, uti æs alienum ante legitimam, quia electio non est fœminarum, sed masculorum, quorum favore emanarunt statuta.

Dec. 66. post Albic. emanata die 28. Maii 1629. in Assisen. Fideicommissorum Pirovano, sub num. 13. absque ulla discussione articuli firmat, quod si Masculi consequi possunt legitimam pinguiorem, ut accidit, quando portio legitimæ, quæ contingit fœminis, in concursu fratrum est minor summa, in qua dotantur, tunc fœminæ volentibus masculis, semper faciunt partem eorum favore, si vè excludantur à statuto, si vè ex testamento, si vè simpliciter, si vè per subrogationem dotium in locum legitimæ, tamquam agnitæ, & Gratian. in discept. 676. referre plures opiniones, & hanc amplecti, sequendo Rotam.

Dec. 137. part. 6. rec. emanata die 7. Iunii 1632. in Romana, seu Urbevetana Legitima coram Pirovano, repetit. post Farinac. in repertor. ultimar. volunt. in ordine la 39. sub n. 13. fœminas exclusas facere numerum, & partem, quando prodest filiis, non discussio tamen articulo.

Dec.

Dec. 160. part. 6. rec. emanata die 10. Decembris 1632. in Romana seu Urbeveta Legitima coram Pirovano, sub num. 18. foeminas exclusas facere partem favore masculorum, & hanc esse opinionem, quam servat Rota nullatenus tamen discussio articulo.

*Dec. 136. post. Merlin. de Pignoribus, emanata die 18. Iunii 1646. in Romana Fideicommissi de Marefcottis coram Vero-
spio, sub num. 11. firmat, quod filia exclusae per statutum à
successione, propter nepotes masculos, non numerantur
in calculanda legitima, nisi hoc exposcat illorum favor
quia alias impedire nequeunt, quin ipsi numerentur in
capita, & non in stirpes.*

*Dec. 464. emanata die 17. Martii 1653. in Interamnen.
Hereditatis coram Peutinger. sub num. 4. obiter asserit foro-
rem non facere partem, nisi favore Masculi, & pro ut il-
lis magis expedit, & ibi agebatur quaestio, an foeminae
exclusae à statuto, & institutae à parentibus haeredes uni-
versales, censeantur reintegratae à successione, illis
competentem de jure communi, & ad legitimam, ut vi-
dere est num. 5. & seq.*

*Dec. 134. coram Priolo, emanata die 5. Decembris 1659.
in Romana Legitime, repetit. post Michelor. de Fratrib. in or-
dine la 60. prodiit in quinta propositione causae, ut testatur
eadem decis. num. 23. §. Fuit itaque, & sub num. 4. non fir-
mat absolute foeminas exclusas à statuto facere nume-
rum, ad effectum augendi legitimam masculorum, sed
illas eatenus computari in numero liberorum, ad augen-
dam legitimam masculorum, quatenus magis expediat
ipsis masculis, & ita postuler eorum interesse.*

*Et sub num. 14. in discussione articuli, an foemina com-
putanda esset in numero liberorum, ad effectum augendi
legitimam, excitato obiecto totalis exclusionis foemina-
rum ab hereditate Materna, vigore cap. 145, Rota illud
non reprobavit, & admisit enumerationem foeminarum,
quia Mater reintegraverat filias, illasque agnoverat in-
suas,*

suas, mediante institutione in legitima, ut videre est ex dicta dec. 134. num. 15. & 16. & in illius confirmatoria la 112. num. 1. & seq. part. 17. rec. ubi sub num. 7. firmat statutum exclusivum ab intestato non extendi ad casum conditi testamenti, quando filius honoratur legitima titulo institutionis, ideoque tacite admittit extendi, quando deficit institutio, & per consequens reintegratio fœminarum.

Dec. 147. part. 13. rec. emanata die 11. Ianuarii 1660. in Romana fideicommissi de Marianis coram Albergato repetit. post Torr. de pact. futur. success. la 5. sub num. 2. firmat fœminas exclusas à Statuto Urbis 141. facere, vel non facere partem, prout magis expedit masculis, & in casu dictæ decisionis, aderat unus masculus, & duæ fœminæ, & agebatur de solo triente, ideoque non erat quæstio de augenda legitima à triente ad semissem, ut legitur in dicta decisione num. 3. ibi, proindeque cum tamquam duæ non augerent legitimam de triente ad semissem, inter filios imputari non debent, sed integrum triens est legitima Antonii.

Dec. 267 part. 13. rec. emanata die 28. Ianuarii 1661. in eadem causa Romana Fideicommissi de Marianis, coram eodem Albergato sub num. 1. firmat fœminas exclusas à statuto facere, vel non facere partem, & numerum ad commodum masculorum, quorum contemplatione excluduntur, & num. 2. & 3. quod ex eo, quod Mater agnoverit filias in suas, illas instituendo in 15. deduci quidem, potest filias facere numerum, in augenda legitima, nequaquam verò illas admittendas esse ad partem, diminuendo legitimam fratris.

Dec. 6. part. 16. rec. emanata die 14. Ianuarii 1669. in Romana Domus coram Bourlemont. sub num. 7. dicit, tantummodò fœminas facere, vel non facere numerum, prout magis expedit Masculis.

Dec. 499. part. 18. rec. emanata die 26. Aprilis 1575. in Romana Manutentionis coram Taja, sub num. 11. refert. dec. 1285.

1285. *Coccini*, ubi *sub num.* 10. declarat, quod si dos succedit loco legitimæ, indubitanter detrahitur à legitima, econtrà verò si non succedit loco legitimæ, fœminas computari in numero ad augendam legitimam, si profit masculis, alias secus, & *num.* 12. refert opinionem *Bruni*, testantis, quod regulariter fœminæ exclusæ non habentur prò mortuis, sed faciunt partem ad commodum masculorum, quorum contemplatione excluduntur.

Decis. 67, *post Albic. emanata die 1. Iulii 1695. in Viterbien. Legitima coram Muto, à num.* 2. ad 7. firmat fœminas, licet exclusas à statuto Viterbii propter masculos, computandas esse in numero liberorum, & facere numerum, & partem, perindè ac si non fuissent exclusæ à statuto, & *num.* 2. juxtà opinionem Rotæ hoc procedere etiam in successione Matris, & *num.* 3. hoc procedere ad commodum fratrum masculorum ejusdem matrimonii, nequaquam verò fratrum uterinorum primi matrimonii, attempta intentione statuentium excludendi fœminas propter masculos, prò conservatione agnationum, quia conservatio agnationum non producit à fratribus uterinis, utpotè qui sunt de aliena familia, & non sunt agnati fororis uterinæ.

Dec. 68. *post Albic. emanata die 23. Januarii 1696. in Romana Legitima coram bo. me. Reverendiss. Molines, sub num.* 1. & 2. firmat fœminas augere legitimam ex triente ad se missem, & statutum Urbis in *cap.* 145. respicere favorem masculorum, ideoque juxtà opinionem communiter à Rota receptam, fœminas ab illo exclusas, non reputari simpliciter mortuas, sed facere, vel non facere numerum ad augendam legitimam, prout magis expedit masculis prò eorum interesse, sed emanavit, altera tantum, parte informante, ut testatur eadem decisio in §. *Et ita*.

Quemadmodum, saltem prò majori parte, sunt inap- 210
plicabiles supra relatæ autoritates allegatæ per *Severol.*
itâ etiam nonnullæ aliæ infrâ ponderandę decisiones S.

Rota

Rota Romana, quæ in hoc articulo allegari solent, nam.

Dec. 29 impressi. in Mantiss. ad Card. de Luc. de testamentis tom. 1. emanat. die 16. Junii anni 1687. in Anconitana Legitimæ num. 17. firmat, quod quando dos succedit loco legitimæ, juxta opinionem æquiorẽ, fœminæ numerantur; non obstante dissensu alterius ex masculis.

Dec. 69. post Albic. de inconstant. in judic. emanata die 26. Aprilis 1697. in Nepefina Legitimæ num. 4. & 5. firmat quod, quotiescumque dos succedit loco legitimæ, prout in illo casu, quia statutum Nepefinum incipit à dotatione, tunc fœminas exclusas facere numerum favore ipsorum masculorum & num. 22. quod, contradicentibus augmento masculis hæredibus, prævalere debet major utilitas, quæ illis provenit uti filiis, non attento quod esset damnofa uti hæredibus.

Decis. 90. coram bo. me. Ansaldo, quæ emanavit die 15. Maii 1699. in Romana legitimæ num. 2. firmat, fœminas facere numerum, & partem ad commodum masculorum, quia exclusio statutaria unicè promanat favore, & contemplatione ipsorum masculorum, sed idem bo. me. Ansaldo. in adnot. ad d. dec. num. 28. explicat supradictam decisionem intelligendam esse in terminis dotis succedentis loco legitimæ, & in subsequenti num. 29. firmat, quod quando statutum tenet fœminas pro extraneis a successione, & legitima, tunc neque volentibus masculis, possunt facere numerum, vel partem favore eorundem masculorum.

Romana Legitimæ 23. Ianuarii 1702. coram bo. mo. Ansaldo in §. Stabiliendo, supponit numerationem fœminarum infra scriptis verbis, *stabilendam dumtaxat hætenus duxere quotam ejusdem legitimæ, eamque opinati sunt pertinere ad semissem*, prout in se, si vè generaliter erat planum, numerando filios quinque inter masculos, & fœminas per Annam Victoriam relictos, secundum sancita per Text. &c., & in subsequentibus §§. *Quin ullum, & Arrisit*, descendit ad dif-

discussione articuli, an altero ex fratribus contradicente, *foeminae connumerari debeant beneficio masculorum.*

Romana, seu Savonen. Successionis 13. Martii 1705. impress. post dissert. 40. Paulutii num. 10. firmat foeminas esse computandas ad faciendum numerum favore masculorum, quia, ut inquit dicta Deciso, cum statuentes manifestè subrogassent dotes loco legitimæ, exindè sequebatur statuentes intellexisse, ac voluisse illas facere numerum, & partem favore masculorum, et num. 20. testatur in terminis cap. 141., et 145. Statuti Urbis sæpissimè iudicatum fuisse foeminas, alias exclusas, masculis efflagitantibus, efficere numerum, & partem.

Romana Imvissionis 3. Decembris 1714. §. Quenam; verò coram Reverendissimo Lancetta, obiter, & non discussio articulo, firmat tantummodò foeminas facere numerum prò augenda legitima in beneficium masculi.

Amerina redditionis rationis 27. Aprilis 1714. §. Cum itaque coram Reverendissimo Lancetta, firmat articulum obiter, suppositivè, & in terminis Statuti Amerini ibi. Cum itaque Status hereditarius prefati Mirabilis et c. remaneat in scut. 3237., consuerunt DD. ab hac summa detrahendam esse legitimam Iacobo filio debitam, quæ cum superessent octo sorores à Statuto Amerino exclusæ, ob eius existentiam ascendit ad semissem, iuxta sanctiones ad veteris iuris correctionem editas in §. 1. authentic. de trient. et semis., et in authentic. Novissima, Cod. de inoffic. testamen., deindè subdit Ab hoc semisse detrahenda venit dos Mariæ Octaviæ alterius ex sororibus, quæ cum numerata fuerit ad impinguandam legitimam fratris, utique ipsius dos, intra limites propriæ portionis, ex ipsamet legitima, sic adaugeta detrabi debet, ne alias hereditas duplici onere pregraveatur et c.

Ideoque non subsistit Doctores, & Suprema Tribunalia, ferè perpetuò, & magis communiter, approbavisse, uti ueriores, & consonam dispositioni iuris opinionem eiusdem Severoli. L Non-

- 211 Nonnullę enim ex usque nunc relatis autoritatibus ex professo, & perpensis rationibus, vel saltem obiter tractant articulum, de quo est quęstio, & firmant contrariam sententiam, & applicantur presenti controversię, nempe *Honded. conf. 1. lib. 2. num. 104.*, & 105. *Nicolaus Catan. in conf. 19. num. 2. 4.*, & 5., *Alciat. in respons. 31. lib. 9. num. 12.*, *Bellon. de iur. accresc. in cap. 6. quęst. 15. à num. 17. ad 79.*, *Torr. de pact. futur. success. lib. 2. capit. 47. num. 44. vers. 1. deòque, decis. 64. num. 1.*, & 8., *dec. 66. n. 13.* & *dec. 68. num. 1. post Albic.*, quę tamen emanavit altera tantum parte informante.
- 212 Nonnullę verò loquuntur de materia diversa ab illa, de qua est quęstio, nempe *Brunneman. in repetit. Authent. Novissima num. 4. Cod. de inoffic. testam.*, *Alciat. resp. 31. lib. 1.*, *Peregrin. in conf. 106. num. 13.*, & seq. *lib. 2.*, *Cornelius conf. 197. num. 1.*, *Laderch. conf. 12. num. 1.*, *Griuell. dec. 34. num. 18.* & 19., *Ioseph. Ludovic. dec. Perus. 29. lib. 1. num. 3. Guidopap. in dec. 295. n. primo.*
- 213 Nonnullę in terminis, in quibus scēminę agnoscuntur pro suis à Testatoribus, ideòque reintegrantur ad iura suitatatis, nempe *Cyriac. controu. 610. tom. 4. num. 44. 45.*, & 46., *Rodulphin. alleg. 130. num. 2.*, & in *alleg. 131. num. 6.* *Borgnin. Cavalcan dec. 8. n. 7. par. 3.*, *Mart. Medic. dec. 7. n. 8. Rot. Roman. in dec. 266. num. 1. par. 1. divers.*
- 214 Nonnullę loquuntur extrà terminos, in quibus cadit superius proposita disputatio, & quoad illam nihil præcisè determinant, nempe *Bursatt. conf. 92. num. 37.*, ac 38. *lib. 1.*, *Adden. ad conf. Alexand. 36. lib. 7. litt. D. Camill. Medic. conf. 167. à num. 1. ad 3.*, *Peregrin. in consil. 106. numero 13.* & seq. *lib. 2.*
- 215 Nonnullę non tractant præcisum articulum supra propositum, & firmant simpliciter portiones scēminarum exclusarum applicandas esse masculis, nempe *Bald.*, & *Castrenf. in leg. si defunctus ambò*, *Cod. de suis*, & *legit. heredib. num. 1.*, *Fabian. de Giocchis in repetit. Authent. Novissima, Cod.*

Cod. de inoffic. testam. num. 216. & 217. , Cassen. conf. 53, num. 7. , Paris. conf. 36. num. 28. cum 2. seq. , Brun. de statut. fœminar. exclusiu. artic. 13. quest. 3. num. 45. & 46.

Nonnullæ in locis, in quibus allegantur in supradicto Voto, aut nihil firmant, aut referunt opiniones Doctorum, vel resolutiones Tribunalium, aut loquuntur relative ad dictas opiniones, ac iudicata, nempe *Gratian. discept. forens. cap. 676. num. 12. , Carol. Anton. de Luca in animadvers. ad cap. 594. , Gratian. num. 7. in §. Similia statuta, & in §. Iuxta Capyc. Galeott. contr. 16. num. 37. lib. 2. , Caren. resol. practic. 97. num. 6. & 7. , Rosa consult. 29. num. 8.*

Inter Decisiones Sacre Rotæ Romanæ dec. 1248. num. 4. & 5. coram Pœnia, dec. 100. post Merlin. de legit. num. 11. de cisi 543: part. 4: tom. 1: recent. num. 7: quæ prodiit altera tantum parte informante, dec. 620: par. 5. tom. 1: rec. num. 8: repetit: post Merlin: de legit: in ordine la 4: , dec. 449: n: 12. part: 18. rec:

Nonnullæ loquuntur expressè, vel intelligi debent in terminis, in quibus dotes fœminarum succedunt loco legitimæ, nempe *Castrenf. in consil. 286. sub numer. 4. versic. Prædicta, & versic. Ex hoc dicit volum. 1. Cephal. in cons. 245. libr. 2. à numer. 30. ad 39. Decian. conf. 46. libr. 3. à numer. 22. ad 30. Curt. Iun. conf. 268. libr. 3. num. 17. 22. & 29. Capic. Galeott. in addit. cons. 167. Camil. Medic. à num. 1. ad 7. Altimar. in addit. cons. 70. Rovit. libr. 1. num. 4. & 7. Boss. in tit. de bonor. publicat. num. 2. in versic. sic aliud videri, & in versic. tamen, Tort. ad statut. Papie in adnot. ad rubric. 95. num. 202. & numer. 204. Cras. in recept. sentent. §. Legitima, quest. 7. num. 4. vers. Aut verò statutum, Kellembenter de renunciat. succes. quest. 37. num. 11. & 15. Merlin. de legit. libr. 3. tit. 1. quest. 6. num. 34. & quest. 8. num. 29. & 30. Gaspar. Mang. de legit. quest. 4. num. 41. & 50. Calvin. de equit. lib. 1. cap. 87. à num. 5. ad 9. Hunnius Encycloped. jur. part. 4. tit. 11. quest. 4. num. 19. Paschal. de virib. patr. potest. part. 2. cap. 4. num. 28. & 29. Bottiglier. de succes. ab*

intest. cap. 1. theorem. 15. num. 4. et 5. Innocent. de successione. Municipal. quest. 32. num. 10. Baittel. de ultim. volunt. dec. 9. num. 48. Marefcott. variar. resol. lib. 1. cap. 28. num. 9. Berlich. conclus. practicab. part. 3. conclus. 12. num. 37. §. Pariter. et versic. tum quia, et in §. Sed. Montan. controuv. 48. num. 1. de Marin. variar. resolus. libr. 1. cap. 252. numer. 3. Rosa consul. 29. numer. 8. Rocc. select. jur. disput. tom. 2. cap. 117. num. 18. Ricc. in collect. decis. Cur. Archiepiscopal. Neapolit. 3849. versic. Sed an filii, Carol. Anton. de Luc. in observat. ad decis. 549. Vincent. de Francb. numer. 2. et 3. Tapias decis. Sacr. Consil. 44. num. 5. Boer. dec. 104. num. 10. et 11. Griuell. dec. 34. num. 60. et 61. Thomat. in decis. 23. num. 117. et 118.

- Inter decisiones Sac. Rot. Romanae dec. 266. part. 1. divers. num. 3. et seq. dec. 421. coram Ubald. num. 1. dec. 87. num. 3. 4. et 5. et dec. 100. num. 11. post Merlin. de legit. dec. 147. num. 2. part. 13. rec. dec. 64. num. 1. et 8. dec. 65. num. 15. et dec. 69. num. 4. et 5. post Card. Albic. de inconst. in judic. dec. 90. numer. 2. coram Ansaldo, ut in adnot. num. 28. et 29. dec. 29. impress. in Mantiss. ad Card. de Luc. de testament. tom. 1. num. 17. Romana, seu Savonen. successiois. 13. Martii 1705. impress. post dissert. 40. Paulut. num. 10.*
- 218 *Nonnullæ obiter, vel supponunt, vel firmant feminas augere legitimam ex triente ad semissem, vel aliam, ex conclusionibus, quæ cadunt in hac controversia, sed non deveniunt ad positivam discussionem articuli, supra propositi, nempe Soccin. jun. conf. 25. sub. num. 14. versic. Primo quia; Cassen. conf. 53. num. 74. Laderch. conf. 126. num. 6. versic. Ceterum, Maspurgens. seu Herman. Uulterius in conf. 29. num. 128. vol. 1. §. Et quamvis, Hartman. Pistor. quest. jur. tom. 4. quest. 8. num. 8. et 9. Mart. Medices dec. 7. sub. num. 1. 2. et 5.*

Inter decisiones S. Rot. Romanae decis. 1285. num. 9. et 10. versic. Si verò non succedit coram Coccino, dec. 136. post Merlin. de pignor. num. 11. dec. 464. num. 4. coram Peutingen.

et dec. 267. num. 2. et 3. part. 13. rec. decis. 67. post Card. Albic. de inconstant. in judic. à num. 2. ad 7. Romana Legitimæ 23. Januarii 1702. §. Stabiliendam coram bo: me: Ansaldo, Amerina Redditionis Rationis 27. Aprilis 1714. §. Cum itaque, et seq. coram Reverendis. Lancetta. Romana Immissio- nis 3. Decembris 1714. §. Quænam verò coram eodem, Roma- na, seu Savonen. successio- nis 13. Martii 1705. impress. post differt. 40. Paulut. num. 20.

Nonnullæ dicunt tantummodò fœminas facere par- 219 tem, seu numerum, & partem, quando hoc est utile masculis, vel quia excluduntur illorum commodo, nempe Tor. de pact. futur. success. libr. 2. cap. 47. num. 31. et 47. Gratian. discept. forens. cap. 594. num. 21. et 22. Ricc. in collect. decis. Curie Archiepiscopalis Neapolitanæ 3849. versic. Sed an filie.

Inter decisiones Sac. Rot. Romana dec. 477. numer. 3. part. 2. rec. quæ prodiit altera tantum parte informante, dec. 137. num. 13. part. 6. rec. dec. 160. num. 18. part. 6. rec. et dec. 6. num. 7. part. 16. rec.

Nonnullæ in terminis, in quibus fœminæ attentis di- 220 spositionibus statutariis, vel illarum renunciationibus, vel exclusionibus translativis, ab illis resultantibus, vel alia de causa excluduntur, non tamen totaliter, ut in cap. 145. Statuti Urbis, & non reputantur prorsus mortuæ, prout evenit, quando statuta aliquid illis reservant, vel quando illas simpliciter non excludunt; nempe Honded. conf. 1. libr. 2. num. 105. et 106. Eugen. in conf. 33. num. 70. et 71. et conf. 35. num. 4. 9. et 10. lib. 1. Sodarini. respons. 43. num. 2. 3. 4. 5. 6. et 28. Petra de fideicom. quest. 15. num. 144. Peregrin. de fideicom. artic. 38. num. 23. et 24. Michellor. de fratrib. part. 1. cap. 33. num. 10. Gratian. discept. forens. cap. 676. num. 10. Carol. Anton. de Luc. in observat. ad decis. 549. Vincent. de Franch. num. 2. Ferrer. in addit. ad dec. 295. Guidopap. versic. Verior tamen. Grivell. dec. 34. num. 60. et 61. et Dexart. in dec. 69. num. 1. 2. et 3.

Non-

- 221 Nonnullę non loquuntur de numeratione fęminarum, ad effectum augendi legitimam à triente ad semiffem, sed de applicatione portionum fęminarum in terminis, in quibus integra legitima stabilita fuit in triente, nempe *Rozit. conf. 70. numer. 1. & seq. lib. 1. Carol. Anton. de Luc. in Meliorat., de Marin. ad resolut. 252. num. 5. in dec. 10. num. 17. part. 12: & in 2. subsequentibus, emanatis in eadem causa, nempe la 147. num. 3. & la 267. num. 1. part. 13. rec.*
- 222 Nonnullę verò, in locis in quibus allegantur à *bo. me. Severol. sub jisdem*, vel sub diversis numeris, firman proposiciones, implicite, vel expresse contrarias numerationi fęminarum prò augmento legitimę nempe *Decian. in respons. 46. num. 29. versic. aliquandò, & versic. hac est deciso*, *Fabianus de Giocch. in repetit. Authentici novissima C. de inoffic. testam. num. 215. Paulus de Castro in conf. 286: num. 3: versic: restat nunc, in versic: credo quod legitima, & sub num: 4: in versic: Non sic: Cephal: conf. 245: num: 39: lib: 2: Peregrin: de fideicommiss: artic: 38: num: 24: §: At in alijs causis, in §: Tertio, & in §: Nec obstat: Bos: in tit: de bonor: publicat: num: 2: Tort: ad statut: Papia in adnotat: ad rubric: 95: num: 202: de Marin: in observat: ad dec: 1: Reverter: num: 3: dec: 134: num: 14: 15: & 16: coram Priolo, et dec: 112: num: 7: part: 17: rec:*
- 223 Et in terminis statutorum, quę excludunt simpliciter, & non considerant, an fęminę fuerint dotatę, sed jubent illas exclusas dotari, illas habendas esse prò mortuis, & non augere numerum liberorum; *Hunnius Encycloped: jur: part: 4: tit: 113: quest: 4: numer: 17: Card: de Luc: de legit: disc: 2: num: 5: Carol: Anton: de Luc: in animad: ad cap: 676: Gratian: post num: 7: in §: Alius casus est, et in animaduers: ad cap: 594: ejusdem Gratian: sub num: 8: §: Statutum, ubi testatur hujusmodi sententiam videri receptissimam, Rot: dec: 421. num: 8: 9: et 10 coram Ubaldo.*
- 224 Quà de causa constitui non potest solidum fundamentum

tum in supradictis autoritatibus, tum quia deferre autoritatibus, non libratis rationibus, non est scire, sed credere, ut opportunè advertit *Rosa consulti* 29: *numer*: 7: tum quia, ut in consimilibus terminis monet *Baitell: de ultim: volunt. in dec*: 9: *num*: 48: §. *Doctores nostri*, quam plurimæ ob diversas facti species, vel diversa statuta, 225 vel diversas consuetudines, vel diversos articulos, applicari nequeunt in præsentī casu, in quò versamur, nempe in statuto, quod absque ulla reservatione prorsus excludit fēminas, illasque constituit extraneas, & civiliter mortuas successioneibus intestatis, & agitur de legitima, detrahenda ab hereditate Matris, quæ non dotavit filias, & instituit in proprietate filium masculum primogenitum, qui nedum conservat, sed tribus masculis, Deo dante jam procreatis, suam prorogavit generosi sanguinis agnationem. 226

Eoque magis attendi non debent supradictæ autoritates, quia cum illis adversentur supra deductæ convinctissimæ rationes, illæ prævalere debent, quæcūque enim humana autoritas tanti facienda est, quantum valet ratio, ut docet *Capyc. Litr. in dec*: 91: *num*: 13., & 14. 228 *tom*: 1., *Censal. dec. Lucens*: 10: *num*: 37. & 38., *Adden. ad Pampbil. dec*: 296: *num*: 17. et 19. ibi ~ non est credendum auctoritati cuiuscumque, nisi sit talis, qui possit legem condere, vel dictum suum ratione efficaci præmuniat.

Potissimè in præsentī casu attendi non debent supradictæ autoritates, quia pro contraria sententia, ultrà rationes, adsunt etiam quamplurimæ, & magni ponderis autoritates allegatæ à *num*: 20. usque ad *num*: 36., & præcipuè *Sac. Rosæ*, quæ illam amplexa fuit anno 1617. in *decis*: 421: *num*: 8. 9. & 10. coram *Ubaldo*, quam decisionem laudavit, & sequuta fuit anno 1700. in supracitata Romana, seu *Savonen. Successionis* 14 Junii 1700. §. *Et sufficiat coram Reverendissimo D. meo Lancetta*; Quocirca sententia, cui adhæreo, exclusiva fœminarum à calculo legi- 229 230 231

gitime innititur utrique fundamento, rationis principaliter inspiciendæ, & gravissimarum autoritarum, inter quas adsunt *supradictæ & dec: Sac. Rotæ*, quas allegavi à num. 29. usque ad num. 36.

- Propterea illam libentiùs amplector, quia non semel, sed pluriès approbata fuit à Sacro Tribunali, cuius magna semper fuit autoritas, ob sapientiam iudicum, &
- 232 quia causas decidit, prævijs disputatione dubiorum informationibus, tam in voce, quam in scriptis, & exactissima trutina, ut omnibus innotescit, & ego ipse observavi, spatio plurium annorum, in quibus in Sacro Tribunali meam tenuissimam operam dedi secreto studio, & resolutionibus causarum, apud tunc eiusdem Auditorem, & postea S. Rom: Ecclesi: Cardinalem *Caprara*, adeòut
- 233 nullum alium adesse locum in Mundo, in quo causæ tam benè discutiantur referat *March: sam: de commiss: part: prima cap: 7: num: 41: fol: 284: Bellamer: in dec: 37: ante fin:*
- 234 Eiusque responsa, utpotè à Viris clarissimis, & summæ maturitate prolata, servari, tamquam dogmata Legum, & Canonum, testatur *Paulus Rubeus* in eruditissima Epistola Divini, humanique iuris peritis, ac studiosis omnibus data, *impress: in principio part: 7: rec: num: 247: , et 248: vbi à num: 235: usque ad finem omnes Excelsi Collegii*
- 235 prærogativas enumerat, & Rotam Romanam ob Patrum autoritatem, Dignitatem, & Præheminentiam constituere opinionem communem, & prævalere communi opinioni Doctorum, *Surd: conf: 403: num: 83: lib: 3: Thomat: dec: 87: num: 6: Gratian: cap: 104: num: 56 , et cap: 266: numero 23 , et seq. , Sperell: dec: 121. num. 126: , ac si vigeat*
- 236 duplex opinio, quarum unaquæque vocetur communis, nisi adsint in contrarium validiores rationes præferri illam, cui ipsa adheret *Constantin: ad Statut: Urb: adnot: 63: num: 280; et 281; quodque loquente Rota, alii iurisconsulti acquiescere debent , Rubeus in præfat: ad iuris studios: num: 237: et 240: Conciol: alleg: ciuil: 34: num: 41: Greve: ad Gaill:*

Gaill. in probem. num. 32., quos refert, & sequitur *Constantin. adnot. 63. art. 2. num. 279. tom. 2.*

Undecimò, quatenùs etiam invaluisse, non iuvat allegare consuetudinem diversimodè iudicandi, tùm quia 238
decisiones attenduntur in eo, quod principalitèr firmant,
nequaquam verò in eo, quod dicunt incidenter, & perfunctoriè materia non examinata, cuius generis sunt ferè omnes illæ, quæ in contrarium allegantur, ut respondit *Rota in decif. 299. num. 13. coram Seraphino, in dec. 480. num. 31. coram Bichio, & in dec. 45. num. 29. part. 8.*

Tùm quia, quatenùs etiam inducta fuisset dicta consuetudo non prævaleret rationi, & iuribus, nec tanti momenti est, ut rationem vincat, aut legem, iuxta *Text. in l. 2. C. quæ sit longa consuetudo*, ubi *Imperator Constantinus* ita sancivit, consuetudinis, ususque longevi non vilis auctoritas est, verum non usque adeò sui valitura momenti, ut aut rationem vincat, aut legem, ibique *Glossa* explicat usum 239
longævum esse illum, cuius non extat memoria, illique consonat *Textus in leg. nemo Iudex, Cod. de sentent.*, et interlocutor. omnium Iudicum, qui ita disposuit ~ *Nemo Iudex, vel Arbiter existimet, neque consultationes, quas non ritè iudicatas esse putaverit sequendum, et multò magis sententias Eminentissimorum Prefectorum, vel aliorum Procerum.* 240
Non enim si quid non benè dirimatur, hoc in aliorum Iudicum vitium extendi oportet, cum non exemplis, sed legibus iudicandum sit, neque si cognitionales sint amplissimæ Prefecturæ, vel alicuius maximi Magistratus prolatæ sententiæ, sed omnes Iudices nostros veritatem, et legum, et iustitiæ sequi vestigia sancimus.

Etrationem, ac veritatem præponendas esse consuetudini, habemus ex *Canon. frustra 7. dist. 8. primæ partis decret.* & sanam rationem anteponendam esse exemplis ex dicta prima parte decret. dist. 9. canon. 11., ac exceptis iudicatis æditis, comprobatis, vel recognitis à Supremo Principe, cætera apta non esse inducere consuetudinem, quæ 241
242

importet obligationem, ita iudicandi, quia penes Iudices non residet ea, quæ ad hoc requiritur necessaria potestas, quamplurimis adductis autoritatibus probat idem *bo.me. Severol. in dicto Voto à num. 68. ad 85.*

- Ut hujus dissertationis initio præmissi, magis veram, ac probabiliorē sententiam, summa cura, perpenſis Doctorum responsis, ac Tribunalium decisionibus, & diuturno labore perquisivi, ductus amore Justitiæ, de quo loquitur sapientia Salomonis *cap. 1. num. 1. Diligite justitiam, qui judicatis terram*, respiciens tenuitatem meam, & Supremi Judicis mandata, in Divinis expressa scripturis, nos enim admonet *Regius Psalmista in Psalmo 2. numer. 10. dicens Erudimini qui judicatis, Zacharias cap. 7: numer. 9: narrando ad ipsum factum fuisse verbum Domini iudicium, verum judicate*; respiciens etiam salutari timore pertimescendam sententiam, quam legimus *Sapientis cap. 6. num. 6. quoniam iudicium durissimum his, qui præsumunt, fiet*:
- 246 Nec non infra recensenda aurea verba, quæ Judicis officium definiendo adhibuit *S. Eleutherius Pontifex Maximus in Epistola 2. Ecclesiæ seculo ad Gallia Provincias data relat. in 2. part. decret. caus. 30. quest. 5. Canon. 11. Judicantem oportet cuncta rimari, & ordinem rerum plena inquisitione discutere, interrogandi, respondendi, obiciendique præbita patientia ab eo, ut ibi actio ambarum partium, illuminata sit plenitèr, nec litigantibus iudex prius velit sua sententia obuiare, nisi quando ipsi, jam peractis omnibus, nihil babeant in questione, quod proponant, et tamdiu actio ventiletur, quousque ad rei veritatem perveniatur*; Frequenter interrogare oportet, ne aliquid prætermisſum fortè remaneat, quod annecti conveniat.

- 247 Hoc ex aravi opusculum præ oculis habens ministerium justitiæ, quæ à Cælesti Majestate tradita gubernat Imperia, & fortasse me profuturum jis, qui iudicandi munus exercent, quos *Ulpianus, cum Celfo in l. 1. ff. de iustis. et jur. Sacerdotes appellat*, quia inquit *Gloss. laudata*
- 248 *le-*

91
legis in versic: Sacerdotes . Sicuti qui Sacra ministrant, Sa-
cerdotes vocantur , ità Judices . qui judicando , jus suum
unicuique tribuunt , & leges sunt Sacratissimæ . 249

Id unum superest, me gratias agere Supremo Patri lu-
minum non immemor , quod illas prò omnibus per- 250
solvere nos admonet *Apostolus in epist. ad Ephesios cap. 5.
versic. 20. dicens, Gratias agentes semper prò omnibus in Nomi-
ne Domini Nostri Jesu Christi, Deo, & Patri, & ad Tbes-
salonicenses in cap. 5. versic. 18. In omnibus gratias agite, hæc est
enim voluntas Dei in Christo Jesu in omnibus vobis.*



SUMMARIUM

- 1 **F** *Acti series.*
- 2 *Dubia orta occasione liquidationis legitime.*
- 3 *Statutum Urbis lib. 1. cap. 100. mandat causas Con-*
sanguineorum definiri compromissis.
- 4 *Refertur electio Judicum, et status cause.*
- 5 *Refertur resolutio cause.*
- 6 *Articulum, de quo hic disceptatur, Doctores appella-*
runt Labyrinthum.
- 7 *Referuntur Doctores dicentes, Judices sine nota reprehen-*
sionis, amplecti posse, tam negativam, quam affir-
mativam sententiam.
- 8 *Legitima debita filiis est semis, quando sunt ultra*
quatuor.
- 9 *Statutum Urbis cap. 145. excludit fœminas ab heredi-*
tate Parentum, et mandat esse contentas dotibus illis
constitutis, dummodò Frater, vel Patruus sint parati
earum dotare de paragio.
- 10 *Referuntur verba dicti Statuti.*
- 11 *Verba de jure competentia non intelliguntur de jure*
communi, sed statuario.
- 12 *Statutum Urbis mandans in rubric. 145. fœminas in ali-*
quo non succedere, illas considerat tamquàm si non
essent ex numero filiorum.
- 13 *Dictum statutum facit fœminas extraneas.*
- 14 *Et illis aufert quemcumque titulum successionis.*
- 15 *Statutum Urbis operatur fœminas non facere nume-*
rum in computatione legitime, nisi contrarium volue-
rint masculi, quorum favore inducta fuit exclusio, vel
quando dos succedit loco legitime.
- 16 *Immodò aufert filiabus exclusus jus, et capacitatem succe-*
dendi ab intestato, et jura suistatis, propterea nequeunt
pete-

- petere legitimam in casu conditi testamenti, nec contratabulare in casu prateritionis.*
- 17 *Easdemque scēminas excludit propter masculos, non propter dotem.*
- 18 *Dotes, quę vigore dicti Statuti assignantur scēminis, non succedunt loco legitima.*
- 19 *Legitima est portio successionis debite ab intestato.*
- 20 *Femina, quę non faciunt partem earum favore, non faciunt numerum favore masculorum.*
- 21 *Quibus non debetur legitima, nec calculari, nec considerari debent in computatione legitima.*
- 22 *Quando scēmina habentur prò extraneis, etiam volentibus masculis, non faciunt numerum, nec partem.*
- 23 *Prout nec quando statutum illis nihil reservat.*
- 24 *Filia, quę non consequitur dotem jure successionis, non facit partem.*
- 25 *Es habetur prò mortua si aliquid non consequitur prò sua portione.*
- 26 *Secus si statutum aliquid illi reservat, et id quod reservat succedit loco legitima.*
- 27 *Filia à quocumque dotata, et omninò exclusa ab hereditate Patris, habetur prò mortua, et quidquid ei debetur ab hereditate Patris, detrahatur tamquàm es alienum, nec facit numerum.*
- 28 *Senatus Pedemontanus judicavit scēminas, quarum dotes, non succedunt loco legitima, non facere numerum, nec partem favore masculorum.*
- 29 *Hanc sententiam sequuta fuit Sac. Rota Romana in pluribus decisionibus, et signanter in Romana, seu Savonen. successionis 4. Decembris 1699. coram Reverendissimo D. Lancetta, cuius verba referuntur.*
- 30 *Idem sensit Castrensis, perpenfis rationibus, quę referuntur.*
- 31 *Decianus sequutus fuit Castrensem.*
- 32 *Doctores allegati à Sacra Rota in dicta Romana, seu*
Savo-

Sauomen. successionis, testantur, hanc opinionem esse communiter receptam.

- 33 *Et ponderato Statuto Ianuensi, sed principaliter etiam articulo, in terminis hæreditatis Matris, quæ non dotauerat, in alia Decisione confirmatoria supradictæ, edita die 14. Iunii 1700. §. Duplex coram Eodem Reuerendissimo Lancetta.*
- 34 *Ratio adducta per Rotam in dicto §. Duplex ea est, quia fœminæ prædicto modo exclusæ, non sunt in aliquo successibiles, nec in dote, nec in legitima, respectu hæreditatis Matris, et habentur, ac si non essent rerum natura.*
- 35 *Sacra Rota Romana in dicto §. Duplex bene distinguit, et explicat, in quo sensu intelligi debent contrarie auctoritates.*
- 36 *Referuntur aliæ Decisiones posteriores Rota Romane adhaerentes huic sententia, quarum ultima prodit anno 1711.*
- 37 *Confirmatur prædicta opinio ex eo, quod legitima non est quota hæreditatis, sed bonorum.*
- 38 *Et ex eo quod est quota portionis debite ab intestato.*
- 39 *Et non regulatur à causa testati, sed intestati.*
- 40 *Fœminæ exclusæ considerari non debent in calculo legitima, qui est calculus successionis.*
- 41 *Refertur ratiocinium efformandum ab iis, qui tenent contrariam sententiam.*
- 42 *Supradictum ratiocinium reicitur.*
- 43 *Si statutum non excludit fœminas sub conditione dotationis, sed illas excludit, et postea mandat dotari, tunc dos non succedit loco legitima.*
- 44 *Referuntur verba statuti Urbis, demandantia exclusionem fœminarum.*
- 45 *Statutum non exigit dotem constitui tantummodo à Patre, Auo, Matre, vel Aua, à quorum successionibus excludit fœminas, sed contentatur dote constituta, etiam*

- etiam ab aliis, scilicet à fratre germano, vel Patruo.
- 46 Statutum excludit fœminas etiam à successione illorum, qui non constituunt dotem.
- 47 Statutum demandat exclusionem fœminarum cum solutione dotium, non habito respectu ad titulum, à quo dependet illas, licet exclusas, posse, vel non, facere numerum fauore masculorum.
- 48 Refertur, et reicitur ratiocinium, tuentium contrariam sententiam innixum fauore masculorum.
- 49 Hoc ipsum demonstratur ex mente statuentium, et ex dispositione authen. Nouissim. Cod. de inoffic. testam.
- 50 Ex supradictis resultat inuerisimilitudo, et incompatibilitas.
- 51 Maxime quia augmentum legitime requirit numerationem fœminarum in numero succedentium, et Statutum obliterat fœminas à dicto numero.
- 52 In numero succedentium computantur fœmine, quæ agnoscuntur pro suis à Testatoribus, et reintegrantur ad iura suitatis, vel quarum dotes succedunt loco legitima, vel alia de causa totaliter non excluduntur, nec habentur pro mortuis, vel excluduntur dumtaxat à bonis dotantis, secus aliæ, quæ excluduntur ab omnibus aliis bonis.
- 53 Explicantur quamplurimæ autoritates allegatæ in Voto bo. me. Seueroli.
- 54 Statutum prorsus excludens fœminas à numero succedentium, illis non relinquit potentiam; nec capacitatem succedendi.
- 55 Non statutum, sed Doctores asserunt fœminas facere partem in legitima fauore masculorum.
- 56 Fœmina quoad hereditatem intestatam, et legitimam, quæ est pars successionis intestatæ, habent unicum titulum succedendi, prouenientem à iure communi, quem titulum illis aufert statutum.
- 57 Fœmine faciunt partem fauore masculorum, si supradictus

- Elustitulus extinctus non fuit, vel si extinctus fuit, illisque restitutus ex facto hominis.
- 58 Quando statutum mandat fœminas ab intestato, in aliquo non succedere, supponi nequit illis relinquere potentiam, & capacitatem succedendi.
- 59 Fœmina, quæ vigore statuti Urbis, nec actu, nec habitu quidquam capere possunt ab hereditate, à qua excluduntur, ex ipsarum personis non possunt aliquid tribuere masculis.
- 60 Consideratur incompatibilitas, quod fœminæ habeantur pro mortuis, quoad proprium commodum, & haberi debeant uti viuentes ad commodum, & fauorem masculorum.
- 61 Statutum Urbis in cap. 145. adimpletur sola exclusione fœminarum à participatione legitimæ, & plurimùm operatur, si in calculatione legitimæ non habeatur ratio fœminarum.
- 62 Portiones masculorum non impinguntur ex eo quod fœminæ excluduntur eorum favore, & satis impinguntur, quia succedunt tantummodò masculi.
- 63 Parentes possunt subiicere eorum dispositionibus portiones fœminarum.
- 64 Illud plus de iure communi debitum filiæ ultra dotem, usquè ad integram quantitatem illius legitimæ acquiritur hereditati, & filiis heredibus.
- 65 Pater vigore facultatis illi tributa à statuto potest gravare dictum augmentum.
- 66 Explicatur decis. 180. par. 11. rec.
- 67 Statutum Urbis, in cap. 141. prohibet filiabus, & nepotibus, earumque heredibus aliquid petere à Patre, & Avo, eorumque heredibus, etiam transuersalibus, præter dotes.
- 68 Explicatur decis. 10 par. 12. rec.
- 69 Explicatur decis. 309. par. 17. rec.
- 70 Explicatur decis. 68. post Card. Albic. de inconstan. in

- judic. , et alia edita in Romana Immissiois 15. Iunii 1714. et in illius confirmatoria edita die 5. Aprilis 1715. coram Eminentiss. Scotto .
- 71 Explicatur decis. emanata in Romana Immissiois 18. Februarii 1715. coram Reverendiss. D. Lancetta .
- 72 Explicatur decis. emanata in Romana Fideicommissi de Romanis 19. Aprilis 1717. coram R.P.D. Cerro .
- 73 Explicatur decis. emanata in Fauentina Fideicommissi super detractionibus 11. Februarii 1718. coram Reverendiss. D. Lancetta .
- 74 Sacra Rota firmavit augmentum legitime acquiri hereditati, et filiis heredibus, etiam in terminis cap. 145. Statuti Urbis .
- 75 Utrumque Capitulum, scilicet 141. , et 145. excludit, fœminas causatiue propter masculos, et conseruationem bonorum in agnatione .
- 76 Mens statuti adimpletur quotiescumque augmentum remanet penes masculos agnatos, ac propterea in terminis hereditatis utriusque Parentis, et utriusque Capituli .
- 77 Si successio transit ad fœminas, vel extraneos, portiones fœminarum retinent naturam legitime, si verò transit ad masculos agnatos, non retinent dictam naturam, sed illam assumunt in actu, in quo successio transire debet ad fœminas, vel extraneos .
- 78 Quando legitima est triens, portiones legitime debite fœminis de iure communi, cedunt commodò unius, vel plurium masculorum agnatorum heredum .
- 79 Quando verò consistit in semisse, portio virilis fœmina cedit commodò eorundem masculorum .
- 80 Statuta exclusiua fœminarum, eodem momento temporis, in quo auferunt à fœminis earum portiones, tacite quadam adiudicatione, illas applicant masculis .
- 81 Fœmina non augent legitimam masculorum iure accrescendi, sed beneficio statuti .

- 82 *Parentes possunt gravare augmentum legitima, scilicet illud plus debitum fœminis ultra dotem minorem legitima.*
- 83 *Huiusmodi onus non dicitur propriè onus, utpotè non appositum legitima debita ex necessitate, ac de iure communi.*
- 84 *Prohibitio gravaminis est restricta ad legitimam debitam de iure communi, quam quis tenetur relinquere ex necessitate.*
- 85 *Dicta portio non debetur ex dispositione Parentum, sed iure naturæ, & ex prouisione legis.*
- 86 *Portio legitima fœminarum de iure communi consistit in quota aequalitè repartienda cum masculis.*
- 87 *Portiones viriles tangentes fœminis, in diuisione cum masculis, remanent in fideicommisso.*
- 88 *Parentes grauant id, quod de iure communi esset legitima fœminarum, quod masculi consequuntur in vim statuti, nequaquam verò quodam debitam masculis de iure communi, quæ gravari non potest.*
- 89 *Consideratur incompatibilitas, quod portiones debite fœminis exclusis non sint legitima, & nihilominus dici debeant legitima ad hoc, ut legitima augeatur ad semissem, eodemque tempore dictas portiones remanere debere in hereditate Parentum.*
- 90 *Si unus sit masculus, & quinque fœmina, masculus capiet titulo legitima alteram ex sex unciiis, & quinque remanebunt in hereditate; si verò masculi sint duo, & fœmina sint quinque, masculus, qui non est heres, titulo legitima lucrabitur solum septimam partem semissis, idèoque non augetur favore masculorum de agnatione, sed favore heredum.*
- 91 *Si statuentes voluerunt portiones viriles fœminarum remanere in hereditate Parentum, & noluerunt integrum semissem devenire ad masculos, titulo legitima, idem dicendum est, quando dictæ portiones*

- faminarum considerantur , ad effectum augendi legitimam eorundem masculorum .
- 92 Casus connexi pari aequitate , & identitate rationis , separari non debent quoad dispositionem Iuris .
- 93 Verba , che gli vada di ragione , intelliguntur de iure statuario , quod servatur , ac derogat iuri communi .
- 94 Statutum non derogat iuri communi , quoad libertatem legitimam .
- 95 Eadem ratio conservationis agnationis , desumpta à rubrica 145. statuti Urbis , quæ excludit feminas à successione intestatis , viget etiam in casu legitimæ , defunctæ cum Testamento .
- 96 Casus non comprehensus in littera statuti , ex identitate rationis censetur comprehensus in spiritu eiusdem statuti .
- 97 Et quæ resultant ex mente statuti , dicuntur provenire ab eodem statuto .
- 98 Cap. 145. statuti Urbis disponens de successione intestatis habet locum etiam in hereditatibus morientium cum Testamento .
- 99 Nèdum ex identitate , sed ex maiori ratione .
- 100 Ex eo quod rubrica 145. disponens de successione intestatis , excludit feminas , etiam quando adest Testamentum , non licet arguere rubricam 141. quæ expresse disponit dumtaxat de dote constituta à Patre , vel Avo , ac de illorum Testamentis , extendendam esse ad legitimam , debitam ex Testamento Matris .
- 101 Rubrica 141. Statuti Urbis excludit feminas à legitima , & successione testamentaria Patris , & Avi .
- 102 Onus dotandi , primo loco spectat ad Patrem , secundo loco ad heredem Patris .
- 103 Et post heredem Patris , tertio loco spectat ad Avum .
- 104 Rubrica 141. Statuti Urbis est restricta ad successiones Patris , & Avi .

- 105 *Rubrica 141: Statuti Urbis excludit feminas, non solum intuitu masculorum, sed etiam propter dotes illis constitutas à Patre, & Avo.*
- 106 *Idèd prefatæ dotes induunt naturam legitimæ.*
- 107 *Et femine faciunt numerum favore masculorum, & hic est alter ex effectibus dotis succedentis loco legitimæ.*
- 108 *Quando femina in substantia aliquid participant de successione, faciunt numerum favore masculorum.*
- 109 *Mater tenetur dotare filias, deficientibus, vel inhabilibus, omnibus ex parte Patris.*
- 110 *Statutum correctorium juris communis non egreditur personas nominatas à statuentibus.*
- 111 *Res non comprehensæ à statuto correctorio juris communis remanent sub dispositione juris communis.*
- 112 *Non entis nullæ sunt qualitates, & non dantur sine subiecto.*
- 113 *Femina exheredata tamquàm non existentes, non faciunt partem favore Masculorum.*
- 114 *Cap. 145. statuti Urbis, licet disponat de successione intestata, ex identitate, & ex maiori ratione, comprehendit etiam legitimam detrahendam à successione testata.*
- 115 *Dummodò femina exclusæ non consequantur ab hereditate testata legatum titulo institutionis, & legitimæ.*
- 116 *Sifemina civiliter non existunt, civiliter numerari non possunt.*
- 117 *Ad effectum reintegrandi filias requiritur institutio in quota hereditatis, vel in legitima.*
- 118 *Legatum dotis, siquid aliud legatum simpliciter relictum filiabus, censetur illis relictum non uti filiabus, sed uti extraneis.*
- 119 *Ac requiritur institutio in causam legitimæ, vel pro legitima, vel in quota bonorum, & hæreditatis.*
Sta-

- 120 Statutum exclusivum ab intestato non extenditur ad casum conditi testamenti, quando femina agnita fuerunt titulo institutionis, etiam ratione legitima.
- 121 In calculatione legitima stante exclusione statutaria requiritur filias esse civiliter filias.
- 122 Exclusio feminarum est restricta ad privationem à successionibus intestatis.
- 123 Id, quod Filius, & Filia percipiunt à Parentibus, non titulo institutionis, sed legati non percipiunt, uti filii ex dispositione juris communis, sed uti extranei.
- 124 Statutum Urbis in cap. 145. inhabilitat filias à successione intestatis, & legitima, quia est pars successionis intestatae.
- 125 Filiae vigore dicti cap. 145. reputantur mortuae juri succedendi ab intestato, & per consequens in legitima, quod praebeat impedimentum earum numerationi, ad augendam legitimam masculorum.
- 126 Feminae faciunt numerum, & partem favore masculorum, prout illis magis expedit.
- 127 Hoc autem procedit, quando de jure numerari possunt, nequaquam verò sufficit, quod expediat Masculis.
- 128 Quando feminae totaliter non excluduntur à statutis, sunt capaces faciendi numerum.
- 129 Vel quando statuta aliquid illis reservant.
- 130 Vel quando reintegrate fuerunt ad jura suitatis.
- 131 Vel si dotes succedunt loco legitima.
- 132 Conclusio numerationis feminarum ad impinguandam legitimam masculorum in S. Rota, habuit exordium, & progressum in terminis dotis succedentis loco legitima.
- 133 Et est alter ex effectibus dotis succedentis loco legitima.
- 134 Vel quando feminae habent potentiam succedendi, prout evenit, quando viventibus Parentibus receperunt dotem, vel aliquid aliud loco legitima.
- 135 Tunc enim verificatur habere potentiam succedendi, quia
lex

lex fingit feminas defunctis Parentibus succedere in eo, quod receperunt à Parentibus viventibus.

- 136 *Et si nihil receperunt in vita Parentum, habentur prò mortuis, & ex earum numero nihil accrescit fratribus.*
- 137 *Dotes feminarum totaliter exclusarum, quæ reintegratæ non fuerunt ad jura suitatis, & quarum dotes non succedunt loco legitimæ, detrahuntur tamquam ex alienum, vigore conditionis impositæ à statuto, & antequàm masculi detrahant eorum legitimam.*
- 138 *Tunc non habet locum propositio, quod fœmine numerari debeant, vel non prout magis expedit masculis, quia deficit titulus, vel potentia succedendi.*
- 139 *In statutis, in quibus dotes succedunt loco legitima, & in aliis, quæ reservant dotes super hereditate, à quâ excludunt feminas, juxta verioris sententiam, dotes feminarum detrahi debent à legitima masculorum, ideoque illam diminuere possunt.*
- 140 *Tunc femina exclusæ à statuto ob supradictam rationem faciunt, vel non faciunt numerum favore masculorum, prout illis magis expedit.*
- 141 *Quando fœmine percipiunt dotes titulo legitimæ, illasque detrahunt à legitima, habent titulum succedendi, & faciunt numerum, prout magis expedit masculis.*
- 142 *Dicta conclusio, quod fœmina faciunt numerum, prout magis expedit masculis, procedit quando excluduntur à bonis dotantis tantum, non autem quando exclusio propter dotem comprehendit quæcumque alia bona.*
- 143 *Conclusionem quod fœmina faciunt numerum, prout magis expedit masculis, procedere in supradictis, vel similibus casibus, resultat ex auctoritatibus allegatis à hoc me: D. Severolo.*
- 144 *Referuntur auctoritates loquentes in terminis dotis succeden-*

cedentis loco legitime habito respectu ad majorem, vel minorem quantitatem dotium.

145 Referuntur alie auctoritates loquentes in terminis quando expedit, vel non Masculis, ob numerum filiorum, & quantitatem dotium.

146 Refertur auctoritas Sacre Rotæ firmans dictam conclusionem non procedere, quando dos succedit loco legitime, quia tunc dos detrabi debet ab ipsa legitima.

147 Refertur auctoritas ejusdem Sacre Rotæ loquens in terminis, in quibus legitima, ob numerum trium filiorum, erat triens.

148 Refertur auctoritas ejusdem Sacre Rotæ, ponderans an summa, in qua dotantur scæminæ sit minor portione legitime, quæ illis contingit in concursu fratrum.

149 Perpenditur ratio extrinseca, quæ probat scæminas numerandas esse, vel non, favore masculorum, non pendere à sola utilitate masculorum.

150 Perpenditur alia ratio extrinseca.

151 Statutum, ob eandem rationem, ob quam inhabilitat filias à succedendo ad proprium commodum, illas inhabilitat à participatione legitime ad commodum fratrum.

152 Juxta auctoritatem Castrensis, masculi pretendere nequeunt scæminas redditas extraneas à statuto, eorum favore, computari in numero.

153 Quemadmodum masculi conqueri non possent de gravamine nature, ita nec etiam de gravamine legis.

154 Referuntur rationes assignatæ per Peregrin. de fideicommis.

155 Referuntur rationes assignatæ per Merlin. de legit.

156 Referuntur rationes contrariæ sententiæ quibus innuitur Bellon. de jure accrescen.

157 Ratio adducta à Bellon. quod legitima regulatur à successione intestata, ad mentem Doctorum, probat scæminas totaliter per statutum exclusas, connumerandas non esse in calculatione legitime.

Pro-

- 158 *Propositio Bellini quod, si scæming non connumerarentur, Parentes eximerentur ab obligatione relinquendi filiis illam maiorem quantitatem legitimæ, quam tenentur illis relinquere, inspecto numero filiorum, quodque augetur eorum favore libertas disponendi de eorum bonis, verificatur tantummodò, quando masculi, et scæming excedunt numerum quatuor.*
- 159 *Supradicta exemptio, et libertas Parentum proveniunt à dispositione statuti, et juris communis.*
- 160 *Si masculi fruuntur primario beneficio exclusionis scæminarum à successionibus intestatis, evitare nequeunt totum id, quod provenit ab ipsa exclusione, quando agitur de hereditate testata.*
- 161 *Si Testatores sentiunt aliquod commodum resultans ab exclusione statutaria, etiam masculi ab illa percipiunt commodum lucrandi integrum trientem.*
- 162 *Juxta opinionem Peregrin. de fideicom. statutum satis, immò plurimùm operatur excludendo scæminas à participatione legitimæ.*
- 163 *Juxta opinionem d. Peregrin. de fideicom. sufficit in successionem intestatam, succedere solos masculos, et in successionem testatam, illos dumtaxat considerari in calculo legitimæ.*
- 164 *Judices moveri debent à rationibus deductis à casibus, qui effectivè contigerunt.*
- 165 *Vnica ratio exclusionis scæminarum propter masculos, fuit conservatio agnationis.*
- 166 *Dicta ratio, in interpretatione statuti, habenda est uti præcipua, et finalis.*
- 167 *Doctores universæ Italia, ita interpretati fuerunt hujusmodi statuta.*
- 168 *Si Testatrix posthabitis filiis masculis, instituit extraneos, non habet locum exclusio demandata, tam in cap. 141. quam in cap. 145., et filia præterita allegare possunt nullitatem testamenti.*

- 169 Idque procedit etiam si masculi in aliquo instituti fuerint, quia statuta non emanarunt, ad effectum conservandi in agnatione partem, sed omnia bona.
- 170 Referuntur decisiones Sacre Rote, quę firmant, ob institutionem fœmina agnate, vel extraneę, cessare rationem, et dispositionem cap. 141. statuti Urbis, ac deberi supplementum legitimę heredi filię in bonis paternis contrā fœminam agnatam.
- 171 Refertur alia decisio Sac. Rot. quę loquitur de statut. in rub. 145. et firmat statuta intrare, quandò hereditas defertur ad filios masculos agnatos, nequaquam verò si instituatür extraneus, licet, unā cum extraneo instituto in majori parte, filius agnatus institutus fuerit in legitima.
- 172 Referuntur alie auctoritates, quę probant quod, si instituti fuerint extranei, vel fœmina de agnatione, legitima detrabi debet ad trameses juris communis, computatis in numero filiorum, tam masculis, quam fœminis.
- 173 Tam in casu successionis intestatę, aut cum testamento, favore masculorum, de agnatione, quam in aliis duobus testamenti conditi favore fœminarum de agnatione, aut extraneorum, nullum resultat præjudicium masculis ex eo, quod fœminę non augeant illorum legitimam à triente ad semissem.
- 174 Statutum Urbis excludit fœminas causativè propter masculos, et conditum fuit eorum favore, et primariò, ac principaliter, ad effectum conservandi agnationem, ideoque fingi debet fœminas habere partem in legitima ad commodum masculorum.
- 175 Favor statuti optimè adimpletur in impinguatione legitimę masculorum, et non importat necessitatem illam augendi à triente ad semissem.
- 176 Ad effectum demonstrandi quod, seclusa numeratione fœminarum, statutum efficit odiosum, probari debet præjudi-

judicium masculorum.

- 177 *Masculos non consequi titulo legitime duas uncias hereditatis, ultra trientem, non est præjudicium, sed minor favor statuti.*
- 178 *Ab intestato non intrat questio mensuræ, & detractio legis legitime.*
- 179 *Reiciendo feminas à calculo legitime, masculi nihil amittunt de eo, quod pretendere possunt vigore statuti, ideoque cessat eorumdem damnum, & præjudicium. ac odiositas statuti.*
- 180 *Æqualis, ac magis ampla participatio beneficii statutarii importat necessitatem numerationis fœminarum, juxta regulam, quod favores sunt ampliandi.*
- 181 *Solutio difficultatis pendet à voluntate statuentium.*
- 182 *Refertur dispositio rubricæ 145.*
- 183 *Ex dicta rubrica resultat statuentes, favore masculorum effecisse extraneas fœminas, etiam à calculo legitime.*
- 184 *Nequaquam verò quod eodem tempore volverint, & nolverint earum exclusionem.*
- 185 *Idque suadet qualitas exclusionis, & ratio desumpta à diversitate dispositionis cap. 141.*
- 186 *Statuentes non disposuerunt fœminas considerari in successione, idcirco dicendum est non disposuisse illas considerari in successione legitime.*
- 187 *Pro verificatione finis primarii statuentium, sufficit id, quod vigore utriusque capituli eiusdem statuti debetur masculis ex portionibus fœminarum, ad unum, vel plures, & quolibet modo ad eos pervenire.*
- 188 *Necessitas numerandi fœminas excluditur ex eo, quod illarum exclusio provenit ab eodem statuto.*
- 189 *Si masculi sentiunt id, quod est illis favorabile, tenentur sentire etiam id, quod est contra illos, & necessario descendit ab ipso statuto.*
- 190 *Idem dicendum attenda conservatione agnationis.*
- 191 *Secclusa numeratione fœminarum, masculi non subeunt dam-*

damnum, sed experiuntur aliquod minus commodum, ideoque non habet locum monitum Severoli sed aliud Peregrin. de fideicomis.

- 192 *Bo. me. Severol. laudatur.*
- 193 *Refertur sententia Severoli.*
- 194 *Opinio contraria illi, quam tuetur Severol. videtur verior, ac probabilior.*
- 195 *Iudex tenetur sequi sententiam probabiliorē, tam de iure, quam attenta lege S. M. Innocentii XI.*
- 196 *Severol. non assumpsit examen omnium difficultatum.*
- 197 *Attendi debet iuxta terminos autoritatum, quas allegat.*
- 198 *In casu, in quo prodiit votum Severol., filij instituti fuerunt à Testatore.*
- 199 *Conclusio stabilita in dicto voto num. 14. adversatur pluribus motivis, & opinionibus Rotę Florentinę.*
- 200 *Rota Florentina, illius Iudices, ac Regii Etrurię Principes laudantur.*
- 201 *Opinio Severol. communiter recepta non fuit.*
- 202 *Bo. me. Constantin. ad statut. Urbis laudatur.*
- 203 *Afferuntur Doctores, & Decisio S. Rotę, ex quibus resultat, in quo sensu accipi debeat Severol.*
- 204 *Impugnatur propositio, quam firmat Severol. num. 14. nempe Doctores, & suprema tribunalia, in iudicando, fere perpetuò, & magis communiter approbavisse, uti veriorē, & magis consonam dispositioni iuris sententiam, quam ipse propugnat in dicto num. 14.*
- 205 *Referuntur, & expenduntur 75. autoritates, allegatę à Severol. in dicto num. 14., inter quas adest autoritas Belloni, qui profert sententiam suam, tam in casu successionis Patris. quam in alio successionis Matris, ac in utroque admittit se sentire contra communem.*
- 206 *Refertur, & ponderatur decisio S. Rotę allegata à Severol. in num. 14.*
- 207 *Usque ad annum 1632. S. Rota non adhibuit distinctionem.*

tionem inter cap. 141. & cap. 145. statuti Urbis,
illamque adhibuit post præfatum annum 1632.

- 208 Idèò decisiones gditæ usque ad annum 1632. sunt in-
applicabiles.
- 209 Referuntur, & ponderantur aliæ 22. decisiones S. Ro-
tæ allegat. à Severol. in num. 14.
- 210 Referuntur, & ponderantur 7. aliæ decisiones S. Rotæ.
- 211 Colliguntur ex supradictis auctoritatibus illæ, quæ
ex professo, & perpensis rationibus, vel saltè obiter
tractant articulum, de quo est quæstio, & firmant
contrariam sententiam.
- 212 Colliguntur illæ, quæ loquuntur de materia diversa.
- 213 Colliguntur illæ, quæ loquuntur in terminis, in qui-
bus scæminæ reintegrantur ad jura suitatis.
- 214 Colliguntur illæ, quæ loquuntur extra terminos, in
quibus cadit supra proposita disputatio, & quoad il-
lam nihil præcisè determinant.
- 215 Colliguntur illæ, quæ non tractant præcisum articu-
lum supra propositum, & firmant simpliciter portio-
nes scæminarum exclusarum, applicandas esse ma-
sculis.
- 216 Colliguntur illæ, quæ, ubi allegantur, aut nihil firmant,
aut referunt opiniones Doctorum, vel resolutiones
Tribunalium, aut loquuntur relativè ad dictas opi-
niones, ac judicata.
- 217 Colliguntur illæ, quæ expressè loquuntur, vel intelligi
debent in terminis, in quibus dotes scæminarum suc-
cedunt loco legitimæ.
- 218 Colliguntur illæ, quæ obiter, vel supponunt, vel firmant
scæminas augere legitimam ex triente ad semissem,
vel aliam ex conclusionibus, quæ cadunt in hac con-
troversia, sed non deveniunt ad positivam discussio-
nem articuli suprâ propositi.
- 219 Colliguntur illæ, quæ asserunt scæminas facere partem,
sèu numerum, & partem, quando est utile mascu-
lis,

lis, vel quæ excluduntur illorum commodo.

- 220 Colliguntur illæ, quæ loquuntur in terminis, in quibus scemine ex aliqua causa excluduntur, non tamen totaliter, ut in cap. 145. statuti Urbis.
- 221 Colliguntur illæ, quæ non loquuntur de numeratione sceminarum, ad effectum augendi legitimam, à triente ad semissem, sed de applicatione portionum sceminarum in terminis, in quibus integra legitima stabilita fuit in triente.
- 222 Colliguntur illæ, quæ in locis, in quibus allegantur à Severol. sub iisdem, vel sub diversis numeris, firmannt propositiones implicite, vel expresse contrarias numerationi sceminarum, pro augmento legitime.
- 223 Colliguntur illæ, quæ loquuntur in terminis statutorum, quæ excludunt simpliciter, & non considerant, an femina fuerint dotata, sed jubent illas exclusas dotari, & firmannt habendas esse pro mortuis, & non augere numerum liberorum.
- 224 Deferre auctoritatibus, non libratis rationibus, non est, scire, sed credere.
- 225 Quamplurima ex auctoritatibus allegatis per Severol. ob diversas facti species, vel diversa statuta, vel diversas consuetudines, vel diversos articulos, sunt inapplicabiles in casu, de quo agitur.
- 226 Filius masculus conservat, & procreando filios, suam propagat agnationem.
- 227 Auctoritates attendi non debent, quando illis adversantur rationes.
- 228 Quæcumque humana auctoritas tanti facienda est, quantum valet ratio.
- 229 Auctoritates, potissime attendi non debent, quando præ contraria sententia, ultra rationes, ad sunt etiam auctoritates.
- 230 Sacra Rota anno 1617. amplexa fuit opinionem, quam sequuta fuit anno 1700. Sen.